



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502886	GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	-	2013-14	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO.....	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	9
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	15
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	21
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	23
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	52
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	58
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	59
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	65

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros>

Se puede acceder a la web de esta titulación a partir de la página web principal del centro (<https://economicasyempresariales.ucm.es>) a través del enlace a los grados y dobles grados (<https://economicasyempresariales.ucm.es/grado>) que se encuentra en el apartado Estudios de la página principal de la Facultad.

La página web de la Facultad se actualiza con todas las novedades y recoge información sobre calendario académico, horarios, calendario de exámenes, guías docentes, movilidad, prácticas externas, Trabajo Fin de Grado (TFG), etc. Cabe además destacar, que en el curso 2017-2018, se realizó la transición al entorno web UCM 2017, estando actualmente operativo. Mediante el nuevo entorno se visibiliza en la página principal las noticias más recientes incorporando un entorno gráfico a las mismas. En la web se ubican hasta cuatro noticias principales que rotan entre sí y dos noticias secundarias. Además, se compone un histórico de noticias mediante el que se puede acceder a noticias anteriores y programar su duración. Junto a ello se han insertado unos botones rápidos en la página principal para acceder directamente a Biblioteca, Secretaría, Campus Virtual, Sede Electrónica, Calendario Académico, Horarios, Prácticas Externas, TFG.

Asimismo, se mantienen actualizadas las páginas de Prácticas Externas e Internacional y se ha elaborado un sistema para la actualización sistemática de las Guías Docentes a través de carpetas de Google Drive que pueden ser actualizadas por los coordinadores de las asignaturas anualmente, así como las pruebas de evaluación, para que los tutores puedan actualizarlas y se puedan publicar las novedades mensualmente. Adicionalmente, se dispone de seminarios en el campus virtual específicos sobre prácticas externas y Trabajos Fin de Grado, donde se trata de poner en contacto a los diferentes implicados (tutores y alumnos) ofreciendo información relevante como guías, normativas, plazos e instrucciones.

En relación con las guías docentes, en este curso 2021/2022 se ha modificado el formato de las mismas, así como el protocolo de revisión y actualización por parte del profesorado.

Desde el curso 2017/2018 y contando con el asesoramiento de la Secretaría de Alumnos se ha mejorado la página web donde aparecen las informaciones relativas a los trámites de secretaría, facilitando la gestión a través del uso de documentos en Google Drive. Esta modificación busca una mayor transparencia y claridad en la información, los plazos para cada trámite y la ubicación de los formularios para cada gestión.

La página web específica del Grado en Finanzas, Banca y Seguros incluye información concreta del mismo como objetivos, competencias, sistema de garantía de calidad, todas las guías docentes de las asignaturas con un formato homogéneo, etc. Además, contiene enlaces a la información común para todos los grados ofrecidos por la Facultad mencionada anteriormente, tal como información sobre procedimiento y plazos para matrícula.

Esta página del Grado se revisó en detalle durante el curso 2018/2019 con ocasión de la evaluación por parte de la Agencia Externa, esta en continua mejora y se ha vuelto a revisar a lo largo del curso 2021/2022. Se han paliado todas las deficiencias leves que han sido encontradas, garantizando así la validez de la información, así como su disponibilidad de forma transparente y de fácil acceso. También se ha construido una página que resume toda la información correspondiente al grado con enlaces a los Detalles de la Titulación; Información de Acceso y

Admisión; Planificación de la Enseñanza; Personal Académico; Recursos, infraestructuras y servicios; y Sistema de Garantía Interna de Calidad.

El Centro garantiza por tanto la validez de la información pública disponible, así como la correspondencia entre la información publicada y la presentada en la memoria de verificación.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La descripción de la composición del SGIC se encuentra publicada en la web del Grado en el siguiente enlace:

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2018-12-20-SGIC%20G.%20Fianzas,%20Banca%20y%20Seguros%20DF%2019-12-18.pdf>

El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro, que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros que está en permanente contacto a través de las Vicedecanas de Calidad y Estudios con la Comisión de Calidad del Centro, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan al Grado en Finanzas, Banca y Seguros de la Facultad, y se encuentra en permanente contacto el Coordinador del Título en particular, que a su vez pertenece a dicha Comisión.

En tercer nivel está la Comisión de Coordinación del título. El coordinador se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de las asignaturas y alumnos del Grado y realiza un seguimiento continuo del desarrollo de este. A tales efectos los miembros de la Comisión de Coordinación del título están en contacto permanente con el Coordinador y entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y reuniones conjuntas.

La Comisión de Coordinación del título realiza la evaluación del progreso y los resultados del Grado y analiza los resultados. Finalmente introducirá las correcciones y las medidas de mejora que se consideren oportunas.

Tabla 1: Composición de la Comisión de Calidad del Grado en FBS

Miembro	Categoría y/o colectivo	Nombre y apellidos
Presidente	Decano de la Facultad	Carlos Rivero Rodríguez
Vicepresidente	Vicedecana de Evaluación de la Calidad	Isabel Sánchez Quirós
Secretario	Coordinadora de Grado	Marta Ortega Ortega
Vocales	Vicedecana de Estudios de Grado	Marta Fossas Olalla
	Vicedecana de Ordenación Académica	María Elena Martínez Rodríguez
	Vicedecana de Alumnos y Extensión Universitaria	María Vela Pérez
	Vicedecano de Relaciones Internacionales	Gil Jannes* Manuel García Goñi**

Director de Departamento	Antonio Heras Martínez+ Adolfo Hernández Estrada++
Director de Departamento	Ramón Febrero Devesa
Profesor miembro de Junta de Facultad de Dpto. con Docencia en el Grado	Eva M ^a del Pozo García
Profesor miembro de Junta de Facultad de Dpto. con Docencia en el Grado	José Antonio Sebastián Amarilla* Elena Gallego**
Estudiante miembro de Junta de Facultad	Yinke Ni* Chenxi Xu** Alberto Llorente Torres**
Representante del PAS miembro de la Junta de Facultad	Paloma Martínez Alós*** Irene Van Halen Rodríguez+++
Representante externo	Pedro Álvaro Arévalo de Pablos (Banco Santander)
Representante externo	Laura Pilar Duque Santamaría (Mutualidad General de la Abogacía)

Nota: *Hasta abril de 2022, **Desde abril 2022, +Hasta enero 2022, ++Desde enero 2022, ***Hasta marzo 2022, +++Desde marzo 2022

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La descripción de las normas de funcionamiento y del sistema de toma de decisiones se encuentran detallados en el documento disponible en el siguiente enlace:

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2018-12-20-SGIC%20G.%20Fianzas,%20Banca%20y%20Seguros%20DF%2019-12-18.pdf>

En lo que respecta al funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad, se ha elaborado un reglamento de funcionamiento que fue aprobado por Junta de Facultad en junio de 2015 y modificado en febrero de 2016, diciembre de 2017 y habiéndose aprobado la última modificación en Junta de Facultad el 8 de noviembre de 2018. En dicho reglamento de funcionamiento se establecen, entre otros, los siguientes aspectos:

En relación con las funciones asignadas:

- La Comisión analiza y discute la marcha del Grado, los valores de los principales indicadores, los resultados académicos, la actividad docente del profesorado, así como las medidas a tomar para resolver problemas y la eficacia de las medidas ya tomadas.
- Tiene, por tanto, asignadas las siguientes funciones: a) realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, b) gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema, c) realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Economía, d) realizar propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y e) hacer un seguimiento de las mismas, proponer y modificar los objetivos de calidad del Título, recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), gestionar el Sistema de Información del Título, establecer y fijar la política de calidad del Título de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM. Todos los aspectos relacionados con la calidad del Título, tras ser analizados, son sometidos a la consideración de la Comisión de Calidad. Por último, la Comisión de Calidad aprueba el informe anual de seguimiento, que posteriormente es enviado a la Junta de Facultad también para su aprobación.

Sobre las reuniones de la Comisión de Calidad:

- La Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos una vez durante el curso académico (de septiembre a julio).
- La Comisión de Calidad se reunirá en sesiones extraordinarias por iniciativa del Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de 24 horas y contendrá el orden del día de la reunión. Por razones de urgencia, el Presidente, previo acuerdo de la Comisión de Calidad, podrá convocar verbalmente nueva reunión de la misma durante la celebración de una sesión, enviándose notificación urgente a los miembros no presentes.

Sobre la convocatoria y orden del día de las reuniones:

- Los miembros de la Comisión de Calidad deberán recibir la convocatoria, con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que será de 24 horas. La convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, se enviará por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y la restante documentación serán remitidos por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva a disposición de los miembros.
- El orden del día será fijado por el Presidente, e incluirá, necesariamente, aquellos puntos que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Comisión de Calidad. No podrá ser objeto de deliberación, votación ni acuerdo ningún asunto no incluido en el Orden del Día, salvo que se hallen presentes todos los miembros de la Comisión de Calidad y sea declarada la urgencia por el voto favorable de la mayoría de los miembros. En el Orden del día podrá especificarse qué asuntos podrán ser aprobados, si no existe oposición, sin necesidad de deliberación.

Sobre el desarrollo de las sesiones:

- La Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros quedará válidamente constituida, a efectos de la celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el Presidente y el Secretario -o las personas que le sustituyan- y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo un tercio de sus miembros, el Presidente y el Secretario.
- La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable. Nadie podrá ser interrumpido en el uso de la palabra, salvo por el Presidente.
- Para proceder al debate, el Presidente abrirá un turno de intervenciones. A la vista de las peticiones de palabra se podrá fijar por el Presidente, limitaciones de tiempo de su uso. El cierre de la discusión podrá acordarlo el Presidente, previo aviso, una vez hayan intervenido los que han solicitado el uso de la palabra o hayan renunciado a la misma. Una vez cerrada la discusión el Presidente presentará la propuesta o propuestas objeto de votación.
- Los miembros de la Comisión de Calidad podrán ser llamados al orden cuando con interrupciones, o de cualquier otra forma, alteren el orden de las sesiones o cuando pretendan seguir haciendo uso de la palabra una vez que ésta les haya sido retirada. Después de haber sido llamado por tres veces al orden un miembro de la Comisión de Calidad en una misma sesión, el Presidente podrá imponerle la prohibición de asistir al resto de la misma.

Sobre la adopción de acuerdos:

- Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros y, en caso de empate, contará el voto de calidad del Presidente de la Comisión por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.
- Excepcionalmente, los acuerdos podrán adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. Siempre será secreta la votación referida a personas. Realizada una propuesta por el Presidente, se considerará aprobada la misma por asentimiento, si ningún miembro solicita la votación ni presenta objeción u oposición a la misma.
- Una vez anunciado el comienzo de una votación por el Presidente, ningún miembro podrá interrumpirla salvo para plantear una cuestión de orden relativa a la forma en que se está efectuando la votación.
- No se podrá votar ningún asunto que no figure expresamente en el Orden del Día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, se proponga al inicio de la sesión, y sea declarada la urgencia del asunto por el voto favorable de la mayoría.

Adicionalmente, el reglamento se refiere a cuestiones de comunicaciones electrónicas, orden y Actas, aunque no se detallan en esta memoria.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se ha reunido dos veces en el curso académico 2021/2022 (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite). A continuación, se enuncia la fecha y principales acuerdos adoptados, así como la ratificación por la Junta de Facultad de los acuerdos que la requerían:

Tabla 2. Reuniones de la Comisión de Calidad. Curso académico 2021/2022

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15-11-2021	➤ Presentación de la Memoria de Seguimiento del Título 2020/2021 ➤ Información sobre reunión con delegados con fecha de 3 de noviembre de 2021	<u>Problemas analizados:</u> i) Reconocimiento de las distintas fortalezas y debilidades manifestadas en la Memoria de Seguimiento; ii) Análisis de las recomendaciones presentadas en el Informe de Seguimiento 2019/2020 de FBS; iii) Valoración positiva de los resultados de Docencia en los distintos colectivos de la Facultad; iv) Se debate sobre el problema de abandono del Curso Cero de matemáticas al dificultarse la compaginación con el resto de asignaturas; v) Pese al Curso Cero, los resultados académicos en las asignaturas de matemáticas son un problema estructural generalizado. <u>Acciones de mejora:</u> i) El curso 2021/2022 es el primer año en el que el Curso Cero de matemáticas ha tenido asignados 1,5 créditos ECTS de participación, por lo que se espera un menor índice de abandono. <u>Acuerdos adoptados:</u> i) Aprobación de la Memoria de Seguimiento del curso 2021/2022; ii) Reflexionar en una

		reunión posterior sobre el Bachillerato del que provienen los alumnos y su base matemática.
07-07-2021	➤ Aprobación de las guías de TFG y Prácticas Externas para el curso 2022-2023 ➤ Presentación de Informe de Coordinadora de Grado y de los resultados de Seguimiento para el curso 2021/2022.	<u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u> i) Carencias en matemáticas y expresión oral y escrita en los estudiantes; ii) Frío en las aulas, falta de enchufes en las aulas, mala conexión wifi, problemas en la reserva y devoluciones de libros en biblioteca; iii) Sobrecarga de trabajo en Macroeconomía; iv) Se informa del cambio en el formato de las guías docentes con el objetivo de homogeneizar las guías. <u>Acuerdos adoptados:</u> i) Las guías de TFG y Prácticas Externas son aprobadas por un órgano formal, la Comisión del Título. En relación con la gestión del TFG, se ha comenzado a enviar las preactas a los tutores a través del PORTAFIRMAS para que las mismas puedan ser firmadas digitalmente. ii) Se informará a los Departamentos del deterioro en el rendimiento de las asignaturas pertinentes; iii) Se amplió el horario de la calefacción, se compraron adaptadores, cambios de aula, se han instalado diferentes dispositivos para solucionar problemas de wifi en el aula, comunicación con los profesores implicados.

Las medidas adoptadas en la Comisión de Calidad han permitido:

- En materia de gestión del Título: la discusión y el planteamiento de soluciones en aquellos aspectos en los que el Título no cumplía con los requisitos establecidos en el Verifica.
- En materia de coordinación: identificación de los principales problemas relacionados con la necesaria transición y adecuación al proceso de 'educación online', así como el planteamiento de posibilidades y soluciones que hicieran viable, tanto por parte de profesores y alumnos, el correcto desarrollo de la labor docente.

Asimismo, en el curso 2021/2022 se ha recabado información de los coordinadores de las distintas asignaturas y de los delegados de alumnos de los distintos cursos del Grado, como se detallará a lo largo de esta memoria (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite).

El Sistema de Garantía de Calidad del Grado en FBS ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título, las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas y señaladas previamente. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado tanto corregir debilidades como mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Grado en FBS ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Grado. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, se sigue sin contar con la asistencia ni participación de los alumnos en las Comisiones de Calidad. En este sentido, se seguirán buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de los mismos en las distintas Comisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-El Sistema de Garantía de Calidad está perfectamente definido y se ha reunido a lo largo del curso para analizar la evolución del Grado en FBS y determinar acciones de mejora. - Cumplimiento de periodicidad en relación con las convocatorias y reuniones de la Comisión de Calidad. - Regulación detallada respecto al funcionamiento del SGCI.	-Alumnos siguen sin participar en las Comisiones de Calidad, fundamentalmente por su carácter voluntario y su escasa contraprestación.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El sistema de coordinación docente, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, se apoya sobre un sistema de comunicación permanente con los profesores y los estudiantes, cuyos mecanismos se ajustan a lo descrito en la Memoria de Verificación.

El sistema de coordinación del Grado en Finanzas, Banca y Seguros es el siguiente:

- La coordinadora del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se encarga de coordinar transversalmente a los coordinadores de asignaturas.
- La Comisión de Coordinación para el Grado compuesta por la Vicedecana de Evaluación de la Calidad y Estudios, la Coordinadora del Grado y los coordinadores de las asignaturas, es la responsable de coordinar a los profesores de cada asignatura antes y durante el desarrollo del curso.

Las funciones asignadas a la Coordinadora de Grado son las siguientes:

- Coordinar las actividades formativas y sistemas de evaluación de los distintos módulos y materias de que consta el Grado; actualizar los planes de estudio para garantizar/ su adecuación a las necesidades sociales y potenciar la formación del profesorado, garantizando con todo ello la calidad docente de la titulación; e informar anualmente a las Comisiones de Calidad de la Facultad sobre el funcionamiento del Grado.
- Coordinar las actuaciones para presentar el Grado a la sociedad, en general, y a sus posibles demandantes, en particular, y responder a las solicitudes de información acerca del Grado procedentes de instancias externas a la Facultad.
- Aportar la información que se requiera sobre el Grado a los procesos de auditoría control de calidad.

La comunicación con los profesores se canaliza a través de los coordinadores de asignatura y está orientada a garantizar tanto la coordinación horizontal (entre profesores de una misma asignatura) como vertical (entre profesores de distintas asignaturas). En este ámbito, la Comisión de Coordinación presta una especial atención a la coordinación del Trabajo de Fin de Grado. La comunicación con los estudiantes se canaliza a través de los delegados de curso y está orientada a recabar información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con el Título, identificar problemas, y recoger propuestas y sugerencias para la mejora de la Titulación. Desde marzo de 2020 se ha hecho un esfuerzo por reforzar los mecanismos de coordinación y apoyo en la transición a la docencia y evaluación virtual. Más adelante se detallarán las acciones emprendidas.

Para la coordinación horizontal, el sistema cuenta con un coordinador por asignatura, elegido entre el conjunto de profesores que la imparten.

Al término de cada cuatrimestre, el Coordinador del Grado contacta con los coordinadores para analizar los resultados alcanzados. Asimismo, se les solicita que cumplimenten unos formularios con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas durante el cuatrimestre.

Además de las reuniones con los coordinadores de asignatura, la coordinación horizontal y vertical también requiere de otro tipo de actuaciones. Entre ellas, revisten una especial importancia las siguientes: a) la actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado, en cuanto a criterios de evaluación, competencias, que se lleva a cabo al término de cada curso; b) la comunicación con los profesores al comienzo de cada curso, recordándoles los aspectos fundamentales que han de tener en cuenta para el buen funcionamiento del curso; y c) la apertura, supervisión y actualización mensual de los calendarios para la coordinación de las pruebas intermedias que forman parte de la evaluación continua. Estos calendarios se publican en Google Drive y persiguen que los profesores de un mismo grupo de docencia puedan coordinar las fechas de realización de pruebas que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos con relación a la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

Este conjunto de medidas tiene como objetivo mejorar la calidad de la docencia en el Grado. Así lo reconocen los coordinadores, que insisten en la necesidad de que todos los profesores participen de la coordinación de la evaluación continua, informando de las fechas de sus pruebas a través del Calendario de pruebas.

Además de la coordinación horizontal y vertical de las diferentes asignaturas, la coordinación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) merece una mención aparte, pues el correcto desarrollo de esta tarea requiere un especial esfuerzo de coordinación docente. La normativa que regula la realización de este Trabajo se encuentra disponible en la página web <https://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>. En relación con la gestión del TFG, se ha comenzado a enviar las preactas a los tutores a través del PORTAFIRMAS para que las mismas puedan ser firmadas digitalmente.

Además, en el curso 2021/2022 se ha implementado una nueva plataforma informática para la gestión de solicitudes de reconocimiento de créditos y convalidación de estudios extranjeros, con el objetivo de agilizar las gestiones académicas.

A lo largo del curso académico 2021/2022 se han llevado a cabo distintas reuniones para garantizar el buen funcionamiento del Grado en su conjunto. Del mismo modo, se han realizado varias acciones de mejoras mediante el refuerzo de los mecanismos de coordinación y apoyo en la transición e implementación de la docencia semipresencial. A continuación, se desarrollan las reuniones organizadas a lo largo del curso académico a modo de resumen en la siguiente tabla y en texto posterior.

Tabla 3. Reuniones llevadas a cabo durante el curso académico 2021/2022

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13-10-2021	Reunión tutores TFG: Información sobre organización y procedimientos.	Comunicación de los criterios a seguir, procedimientos y plazos para la tutorización de TFG, información de las novedades introducidas en el curso y resolución de las dudas planteadas.

3-11-2021	Reunión de delegados: Valoración del primer cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario rellenado por ellos mismos.	i) Valoración muy positiva de las tutorías, de los profesores y su coordinación, así como del uso y utilidad del Campus Virtual. ii) La motivación es más baja en tercero. iii) Principal motivo de abandono de la carrera es el desinterés en los contenidos de las asignaturas. Hay un cambio importante entre Bachillerato y la carrera. iv) Aula 2 del pabellón de 5º: se quejan de la baja temperatura y pocos enchufes. <i>Se acuerda aumentar la calefacción y reforzar el sistema de enchufes</i>
23-03-2022	Reunión de delegados: Valoración del segundo cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario rellenado por ellos mismos.	i) Asistencia irregular a las clases en todos los cursos. ii) Buena satisfacción con los profesores. iii) Queja con Sistema Fiscal Español ya que el profesor no aporta apoyo material en el Campus Virtual, el Manual que se sigue no se repone en la Biblioteca y no hubo stock en tiendas durante un tiempo. <i>Análisis, por parte del Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca, de la política de sanciones de la Biblioteca para garantizar la devolución de los libros en tiempo y forma.</i>
04-05-2022	Reunión TFG, optatividad y prácticas Información sobre organización y procedimientos	Información a los estudiantes de los requisitos y procedimientos a seguir, indicación de los lugares en los que encontrar la información y resolución de las dudas planteadas.
Junio 2022	Formulario coordinadores de asignatura Recogida de información entre los coordinadores de asignatura sobre los elementos más destacados del curso en los siguientes aspectos: nivel académico, asistencia, comportamiento, adecuación de programas y metodología, tutorías, coordinación, campus virtual y otros.	Aspectos más destacados: i) Nivel medio-bajo en matemáticas y contenidos económicos presentando una importante carencia de base. ii) Asistencia del 70% del alumnado matriculado. El desdoblamiento incrementa la asistencia y la motivación. iii) Buen comportamiento aunque el uso de aparatos eléctricos reduce la concentración. iv) El uso de las tutorías presenciales es muy bajo; a diferencia de las tutorías online que han venido siendo más utilizadas en estos años. v) Buena coordinación entre profesores y alumnos en general. Buena aceptación de las clases y las actividades prácticas. vi) Valoración muy positiva del Campus Virtual con un aumento muy significativo de su uso por la casi totalidad del profesorado.

Como en cursos anteriores, se convocó una reunión con los tutores de TFG (13 de octubre de 2021) para informar sobre las cuestiones fundamentales de la normativa del TFG, haciendo especial hincapié en: el cumplimiento de los plazos de tutorización, entrega y defensa de los trabajos; la existencia de un procedimiento protocolizado para la solicitud de TFG de tema libre por parte del alumno; el uso obligatorio de Turnitin para los trabajos candidatos a Matrícula de Honor (MH); criterio para la selección de los trabajos candidatos a MH (trabajos evaluado con 9,5 o más); la obligatoriedad de incorporar la opinión de un segundo profesor (de los profesores que dirigen TFG en dicho curso académico) elegido por el tutor del trabajo y que no sea el cotutor del trabajo. Este segundo profesor deberá leer el trabajo acabado y asistir a su defensa en presentación oral. También se recordó la existencia de un Tribunal de Impugnación de TFG, el sistema para la distribución de los alumnos en las diversas líneas temáticas en función de sus preferencias y de su expediente académico y la existencia de la plantilla de evaluación para los tutores. Esta y otras informaciones se encuentran publicadas en el Campus Virtual, resaltando las cuestiones que más dudas suelen generar (matrícula, convocatorias, incompatibilidad de la nota...).

Para comprobar la satisfacción del alumnado con el transcurso del curso académico, se realizaron dos reuniones con los delegados de cada curso del Grado FBS. En estas reuniones se escucha la opinión de los delegados sobre distintas cuestiones previamente consultadas en una encuesta: comportamiento en clase, motivación, resultados, nivel académico, dinámica del curso, clases prácticas, evaluación continua, campus virtual, etc.

La primera reunión se celebró el 3 de noviembre de 2021, donde se nos transmite el buen funcionamiento de las tutorías, la coordinación entre profesorado de distintas asignaturas para no solapar entregas y parciales en la misma fecha (gracias a los calendarios de coordinación impulsados por el Decanato y que garantizan el correcto desarrollo de las asignaturas y sus evaluaciones correspondientes), así como la importante utilidad del Campus Virtual en su trabajo diario. Los alumnos de primero destacan la dificultad de las asignaturas y el método de trabajo debido al cambio entre Bachillerato y la carrera, lo que conlleva a un amplio número de abandonos. Los alumnos de tercero muestran su desmotivación en comparación con primero y segundo, pero se les informa que es un proceso que suele ser normal y cuya motivación suele recuperarse en cuarto, al ir finalizando la carrera.

Asimismo, se llevó a cabo una segunda reunión 23 de marzo de 2022. Se constata una asistencia irregular a las clases en todos los cursos. Existe una buena satisfacción con los profesores del segundo cuatrimestre excepto con la asignatura de Sistema Fiscal Español, en la que el profesor no da ningún material basándose sólo sigue el manual. Los alumnos se quejan de que no utiliza el Campus Virtual. La delegada explica que el problema es que no hay manuales en la biblioteca y tampoco hubo stock durante un tiempo en tiendas para poderlo comprar. Este problema impedía que se pudiera seguir la asignatura, ya que el profesor no facilitaba ningún tipo de material. Es por ello que se abrió un parte en el Vicedecanato de Investigación, Doctorado y Biblioteca para analizar la política de sanciones en la Biblioteca con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los tiempos de préstamos bibliotecarios y castigar adecuadamente en caso de incumplimiento. Este problema es recurrente en años pasados, en los que los alumnos se quejaban de el plazo de reserva de los préstamos es muy bajo. Así mismo, es importante garantizar una cobertura mínima de libros permanentes y fijos en las instalaciones de la Biblioteca que no sean objeto de préstamo sino de consulta.

Por otro lado, el 4 de mayo se celebró una reunión con los alumnos de tercero y cuarto para informar sobre la organización y procedimientos a seguir en la realización del TFG, elección de optativas y las prácticas de empresa. Se pusieron sobre la mesa las principales dudas presentadas a lo largo de estos años por los alumnos, y se resolvieron cuestiones al respecto.

Durante el mes de julio se recabó información de los coordinadores de las asignaturas sobre los elementos más destacados de los alumnos. Se envió un cuestionario on-line a rellenar por todos ellos. Se recibieron 21 respuestas de los coordinadores del Grado en FBS. En este sentido, cabe destacar que el alumnado, en general, de FBS llega con una formación muy baja en contenidos económicos, matemáticos y manejo de herramientas analíticas. Esto es un problema para la adherencia a la carrera y un factor importante justificante de la tasa de abandono. Algunos profesores manifiestan el deterioro académico del alumnado que entra en FBS con respecto a años pasados. Entran alumnos con muy mala base, lo que nos incita a reflexionar sobre ello de cara a los próximos cursos. La asistencia es en general elevada, alrededor del 70% de los alumnos matriculados asisten a todas las clases, pero se ha detectado que en algunas asignaturas como Contabilidad de Gestión, el desdoblamiento incrementa la motivación y asistencia del alumnado. El comportamiento de los alumnos es bueno pese a las distracciones que producen los elementos electrónicos en clase como el portátil o el móvil. La asistencia a tutorías presenciales es muy bajo. Se observa un bajo o nulo uso de las tutorías presenciales. El principal motivo es que lo más factible para los alumnos es preguntar al comienzo o final de clase o vía mail. Por otro lado, es importante señalar que las tutorías online tuvieron gran éxito en los dos cursos pasados, por lo que es una herramienta complementaria muy útil y cercana para el alumno. Los coordinadores muestran su satisfacción con la coordinación entre profesores para el establecimiento de pruebas parciales, entregas de trabajos, etc.; así como con los alumnos. El profesorado hace uso diario del Campus Virtual manifestando su gran utilidad para contactar con los alumnos y la disponibilidad del contenido de la asignatura.

Por otro lado, en relación a la preocupación mostrada en estas reuniones por el rendimiento en las asignaturas de matemáticas, como se ha señalado anteriormente y en las Memorias de Seguimiento de cursos pasados, hay que recordar que los responsables del Centro decidieron implantar hace dos años un *Curso Cero de Matemáticas*, a realizar de manera voluntaria por los recién ingresados con el objetivo de mejorar el rendimiento de los estudiantes en estas asignaturas. Los alumnos obtienen información sobre el curso cero en el proceso de automatrícula y en el acto de bienvenida. Este Curso Cero se ofreció por primera vez en septiembre de 2017. El curso fue bien recibido, pero también fue objeto de algunas críticas. La experiencia volvió a repetirse en septiembre de 2019, incorporando algunas novedades: entre ellas, la combinación de clases presenciales con otras de carácter virtual, la realización de una prueba el primer día de la asignatura de matemáticas para valorar el nivel y recomendar al estudiante la matriculación en el curso, y la concentración de las sesiones en las primeras semanas del cuatrimestre para evitar la fuga de alumnos por la acumulación de las cargas de trabajo del cuatrimestre. Como novedad, en el curso académico 2021/2022, los estudiantes que lo superen pueden solicitar el reconocimiento de 1,5 ECTS como créditos de participación.

Además de las reuniones de delegados, la Comisión de Coordinación también es responsable de prestar diversos servicios de atención e información a los estudiantes. Entre ellos, destacan los siguientes: a) organización del acto de bienvenida a los alumnos del Grado (en la que participa la Decana, Vicedecanos y Coordinación del Grado); b) organización del servicio de mentorías bajo la coordinación del Vicedecanato de Alumnos y Extensión Universitaria, entre cuyos objetivos se encuentra la orientación en cuestiones académicas a los alumnos de primer curso; c) organización de una sesión informativa a alumnos de tercero sobre las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado; d) recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente; e) solicitud de reconocimiento de créditos; y f) análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados.

Un especial énfasis merece el *Simulador Empresarial*, actividad implantada en el curso 2013/2014 y que con gran éxito se ha venido realizando en toda la Facultad. A través de este simulador, todos los equipos participantes se ponen al frente de su empresa virtual con el objetivo de dirigirla eficazmente y llevarla al éxito mientras desarrollan importantes competencias para su desarrollo profesional. Su inscripción es gratuita y los alumnos pueden optar a un reconocimiento de 2 créditos ECTS. Ha sido durante el curso académico 2021/2022 donde se ha alcanzado el máximo número de participantes con un total de 30 alumnos de los cuales 4 han sido del grado en FBS (13,33%). Esta cifra consolida la participación de alumnos FBS en el Simulador Empresarial (en el curso 2020/2021: 3 alumnos de FBS/ 13 alumnos en total; en el curso 2019/2020: ningún alumno de FBS/20 alumnos en total).

El número de participantes se ha incrementado considerablemente este curso por lo que se robustece esta actividad dentro de nuestra Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/simulador-empresarial-gmc>).

Además de establecerse los mecanismos de coordinación indicados y de celebrarse las mencionadas reuniones, la Coordinadora del Grado en Finanzas, Banca y Seguros ha participado en las siguientes acciones de coordinación docente y de información:

- Revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado en cuanto a criterios de evaluación, competencias, etc. así como homogeneización del formato de las mismas.
- Apertura y supervisión de calendarios para la coordinación de pruebas parciales en Google Drive: unos calendarios para que los profesores del mismo grupo coordinen las fechas de realización de pruebas que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos en relación a la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.
- Acto de bienvenida a los alumnos de primero, en el que participa la Decana, Vicedecanos y Coordinadores de los Grados ofrecidos por la Facultad.
- Recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente.
- Reuniones y conversaciones con miembros del equipo decanal, para hacerles llegar la información obtenida a través de los distintos mecanismos de coordinación docente.
- Análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados.

Por todo ello, entendemos que los mecanismos de coordinación van funcionando de manera adecuada y eficaz. Así lo valoran también los profesores en la encuesta de satisfacción realizada cada año con el Grado, ya que han otorgado una media de 8,9 puntos los mecanismos de coordinación de la Titulación de FBS (8,6 puntos en el curso 2020/2021, 9 puntos en el curso 2019/2020 y 8,45 puntos en el curso 2018/2019).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Acciones de mejoras mediante el refuerzo de los mecanismos de coordinación y apoyo en la transición e implementación de la docencia semipresencial.	- Mejora en la política de sanciones de la Biblioteca, y garantizar un mínimo de cobertura de libros fijos en las instalaciones. - Continúa el problema del bajo nivel de base en matemáticas y economía con el que llegan los alumnos. Se continúa alentando a los alumnos a

- En dos años se ha logrado fomentar la participación de los alumnos de FBS en el Simulador Empresarial de la Facultad. - Corrección del problema de la descoordinación en asignaturas impartidas por dos profesores a la semana. - Se ha solucionado la queja presentada el curso pasado sobre la sobrecarga de trabajo en determinadas asignaturas. - Buen nivel de satisfacción de los alumnos y profesores en el desarrollo del curso, con una asistencia alrededor del 70% en la mayoría de las asignaturas. - El desdoblamiento de asignatura ha incrementado la motivación y asistencia. - Implementación de una nueva plataforma informática para la gestión de solicitudes de reconocimiento de créditos y convalidación de estudios extranjeros.	participar en el Curso Cero de matemáticas con el reconocimiento de 1,5 ECTS. - Continuar fomentando la iniciada participación de alumnos del Grado en FBS en el Simulador Empresarial de la Facultad. - Problemas asociados a frío en las aulas, inadecuada ventilación de espacios, falta de enchufes, etc.
---	---

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del profesorado del Grado en Finanzas, Banca y Seguros en el curso 2021/2022 se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Estructura del profesorado del Grado en FBS 2020/2021

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	27	40,3%	138,10	45,3%	0
Asociado Interino	3	4,5%	15,00	4,9%	0
Ayudante Doctor	8	11,9%	30,70	10,1%	0
Catedrático de Universidad	4	6,0%	16,50	5,4%	14
Colaborador	1	1,5%	3,00	1,0%	0
Contratado Doctor	9	13,4%	40,40	13,3%	7
Contratado Doctor Interino	2	3,0%	6,00	2,0%	0
Titular de Escuela Universitaria	2	3,0%	10,00	3,3%	0
Titular de Universidad	11	16,4%	45,10	14,8%	11
TOTAL	67	100%	304,8	100%	32

Tabla 5: Evolución de la estructura del profesorado del Grado en FBS

Categoría	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Asociado	14	17	19	23	27
Asociado Interino	0	5	8	8	3
Ayudante Doctor	1	2	5	3	8

Catedrático de Universidad	5	3	3	2	4
Contratado Doctor	12	9	12	13	9
Contratado Doctor Interino	2	4	1	2	2
Colaborador	1	1	1	1	1
Titular de Escuela Universitaria	1	1	1	2	2
Titular de Universidad	18	12	15	14	11
Titular de Universidad Interino	1	1	-	1	0
TOTAL	55	55	65	69	67

Del total de profesores del Grado en Finanzas, Banca y Seguros, al menos el 50,75% son doctores. Cuantía que se ha ido reduciendo a lo largo de los años. En el curso académico 2019/2020 el porcentaje era de 55,4% y en 2017/2018 del 70,9%. Decimos “al menos” puesto que tanto dentro del grupo de Profesores Asociados como de Titulares de Escuela Universitaria podría haber alguno de ellos que también fuera doctor. Del total de profesorado de la titulación, cerca de la mitad, el 44,8%, son profesores asociados, cifra que se ha duplicado desde la instauración del grado en el curso 2017/2018. El número de sexenios del profesorado en su conjunto suman 32 cifra similar al curso pasado cuando se situó en un total de 31.

En la Tabla 5 se ofrece la comparativa con respecto al curso anterior de la composición del profesorado del Grado en Finanzas, Banca y Seguros desagregada por categorías.

A partir de la información mostrada en la tabla 4 y 5 puede señalarse que:

- El número total de profesores que imparte docencia en el grado de FBS se ha incrementado paulatinamente.
- El número de Catedráticos de Universidad se ha incrementado en 2.
- El número de Titulares de Universidad ha descendido en 3, así como el número de Profesores Contratados Doctores o Contratados Doctores Interinos que se ha reducido en 4.
- Se ha producido un incremento del número de profesores Ayudante Doctor en 5.
- Los profesores asociados se mantienen en niveles más altos históricamente representando el 44,8% del total de personal.

De esta forma, del total de 67 profesores que imparten docencia en el Grado en FBS, el 53,7% está contratado a tiempo completo (54,9% en el curso 2020/2021; 57% en el curso 2019/2020; 58,2% en el curso 2018/2019), y el 46,1% a tiempo parcial (45,1% en el curso 2020/2021; 43% en el curso 2019/2020; 41,8% en el curso 2018/2019). A la hora de analizar estas cifras debemos tener en cuenta que los cambios observados en la estructura del profesorado con respecto al curso anterior no permiten extrapolar la composición de la plantilla de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, debido a que en dicha Facultad se imparten otras titulaciones que pueden tener una estructura del profesorado diferente. Sin embargo, tanto para el grado en FBS como a nivel de la Facultad, cabe destacar la elevada participación de profesores no permanentes. A lo largo de los años se observa un crecimiento significativo de la figura del Profesor Asociado en el Grado FBS, siendo la proporción actual de profesores Asociados de 44,8% del total de personal docente (43,7% en el curso 2020/2021; 41,5% en el curso 2019/2020). El aspecto positivo que estos docentes pueden transferir a los alumnos está relacionado con su experiencia profesional, cuyo valor es muy significativo en determinadas asignaturas. Sin embargo, su involucración en las actividades académicas, en la investigación, en definitiva en la vida académica es, en general, muy escasa o nula. Esto repercute negativamente

y de manera significativa en el desarrollo de equipos docentes universitarios fuertes, involucrados 100% en las actividades académicas de la Facultad y de la Universidad, así como en la creación de tejido investigador de calidad y competitivo con interés formativo académico presente y futuro. Así mismo, esta observación viene refrendada por el incremento notable en los últimos cursos académicos de profesores acreditados para figuras superiores a las que actualmente ocupan.

Por otro lado, los indicadores de participación y resultados del programa de evaluación docente al profesorado por parte de los alumnos (programa Docentia-UCM) se resumen en la Tabla 6 y serán detallados posteriormente.

Tabla 6: Indicadores de resultados programa de evaluación docente Grado en FBS

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1 ^{er} año de seguimiento 2018/2019	2 ^o año de seguimiento 2019/2020	3 ^o año de seguimiento 2020/2021	4 ^o año de seguimiento 2021/2022
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	73,47%	52,73% (Participan: 29)	49,23% (Participan: 32)	77,30% (Participan: 51)	76,90% (Participan: 50)
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	26,53%	27,59% (13,79% Docentia-UCM, 13,79% Docentia en extinción)	56,24% (40,62% Docentia-UCM; 15,62% Docentia en extinción)	72,7%	90%
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,31%	75% Docentia- UCM 75% Docentia en extinción	84,69% Docentia-UCM 100% Docentia en extinción	87,5%	83,3%

Respecto a la participación de los profesores en el programa Docentia, las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del curso académico.

Como muestran las Tablas 6 y 7, la **tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente del profesorado de FBS** ha sido **de un 76,90% en el curso académico 2020/2021** (77,30% en el curso anterior). Esta tasa se ha mantenido con respecto al curso pasado situándose en la segunda cifra más elevada desde que empezó a implantarse de forma gradual el nuevo programa Docentia-UCM en el curso 2016/2017.

Por otro lado, la ratio de participación de profesores este curso académico en las **evaluaciones del Programada de Evaluación Docente ha incrementado muy significativamente del 72,7% en el curso anterior al 90%**. El motivo por el que se ha incrementado en esta cifra es porque el número de profesores que cumplen los requisitos para la evaluación es muy superior en comparación con el curso pasado, ya que se realiza de manera trienal. No obstante, el 90% supone la mayor cifra de participación en la historia del Grado en FBS. Esto se une al elevado porcentaje de evaluaciones positivas del profesorado con un 83,3%, manteniéndose constante por encima del 80% en los últimos tres años.

Tabla 7: Participación en el programa Docentia-UCM

	Año de seguimiento 2018/2019		Año de seguimiento 2019/2020		Año de seguimiento 2020/2021		Año de seguimiento 2020/2021	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Participantes	29	-	32	-	51	-	50	-
PAE válido	21	72,41	12	37,5	39	76,5	30	60%
PAE no válido	0	0	2	6,25	3	5,9	2	4%
Docentia extinción	4	13,79	5	15,62	0	0	0	0
Docentia-UCM	4	13,79	13	40,62	9	17,6	18	36%

Hay que destacar que este programa estableció por primera vez la obligatoriedad de la evaluación de la docencia para todos los profesores de la Universidad Complutense de Madrid. El nuevo sistema establece que el profesorado tiene que participar desde el curso 2016-2017 en el Plan Anual de Encuestas del Alumnado sobre la Actividad Docente del profesorado. Dicha participación tiene como objetivo recoger las valoraciones del alumnado sobre la actividad docente a lo largo de todo el periodo de tres cursos que será objeto de evaluación.

De los 50 profesores que han participado en el programa Docentia del Grado en FBS, 30 (60%) pertenecen a profesores que ya han sido valorados positivamente en un periodo de 3 años (PAE válido); ninguno al programa Docentia en extinción, por tanto, todos los profesores ya no han cumplido un periodo de 3 años para ser evaluados y 18 (36%) son profesores que este curso académico son evaluados a través del programa Docentia-UCM. Tan sólo un 4% tiene un PAE no válido.

Tabla 8: Resultados del programa Docentia-UCM

			Excelente	Muy Positiva	Positiva	No positiva	TOTAL
Año de seguimiento 2018/2019	Docentia-UCM	n	0	1	2	1	4
		%	0	25	50	25	100
	Docentia extinción	n	0	0	3	1	4
		%	0	0	75	25	100
Año de seguimiento 2019/2020	Docentia-UCM	n	1	5	5	2	13
		%	7,69	38,50	38,50	15,38	100
	Docentia extinción	n	0	4	1	0	5
		%	0	80	20	0	100
Año de seguimiento 2020/2021	Docentia-UCM	n	1	3	3	1	8
		%	12,5	37,5	37,5	12,5	100
Año de seguimiento 2021/2022	Docentia-UCM	n	1	6	8	3	18
		%	5,6	33,3	44,4	16,7	100

La **tasa de evaluaciones positivas** es del 83,3% en el curso 2021/2022. Esta cifra se consolida con tres años consecutivos por encima del 80% (87,5% en el curso 2020/2021 y 84,5% en el curso 2019/2020). En concreto 7 de los 18 profesores evaluados (39%) alcanzan una valoración muy positiva o excelente, siendo el 1,6% los que tienen una evaluación No positiva. Estos resultados

ponen de manifiesto la satisfacción del alumnado con el profesorado y confirman que la actividad docente responde a las expectativas de los alumnos que cumplimentan la encuesta.

Por otro lado, a lo largo del curso académico 2021/2022, profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han formado parte de **13 Proyectos de Innovación Docente** aprobados por el Rectorado, la misma cantidad de proyectos que el curso anterior. Por un lado, destaca el tema de la *enseñanza virtual* como punto en común entre tres proyectos focalizados en el uso de Twitter como herramienta de aprendizaje, el análisis del uso de aplicaciones móviles interactivas en la docencia y la enseñanza virtual en el pensamiento económico. Por otro lado, destacan los proyectos destinados a la *empleabilidad* como punto en común de otros tres proyectos centrados en la inserción laboral y empleabilidad de los futuros egresados en áreas de contabilidad, creación de vínculos mediante las redes sociales de los egresados de la Facultad y la puesta en marcha de ciclos de conferencias para la empleabilidad. También se han llevado a cabo proyectos innovadores basados en el uso de escape rooms en la docencia, gamificación de la docencia, Big-data en la monitorización del abandono académico, alquiler de redes telefónicas en países emergentes o la investigación social del trabajo, género y cadenas globales para la docencia en sociología del trabajo y la economía crítica.

Por su parte, el equipo decanal de Facultad ejecutó un proyecto Innova cuyo objetivo es desarrollar, a través de las redes sociales, herramientas que establezcan un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad, facilitando el seguimiento de su inserción laboral y desarrollo profesional. Con este motivo, se ha producido el lanzamiento de la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UCM en la red social LinkedIn para establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación del profesorado de la Facultad en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente (<https://economicasyempresariales.ucm.es/proyectos-innova>).

En cuanto al **apoyo a la formación del profesorado**, tanto la UCM a través de su Centro de Formación Permanente como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han organizado diversos cursos y seminarios de diferente índole a lo largo del curso académico.

Desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se motivó la formación del profesorado mediante dos cursos. El primer curso estaba focalizado en el manejo de Microsoft Teams como herramienta para la docencia online y el segundo curso giraba en torno al conocimiento del uso de pantallas digitales interactivas SMART de las que la Facultad se ha dotado. En el curso 2021/2022, se ha procedido a la instalación de pantallas digitales interactivas en distintas aulas de la Facultad y formación al profesorado para su uso.

Asimismo, en la web de la Facultad continúa habilitado un apartado de “Nuevas Tecnologías”, en el que se puede encontrar toda la información relevante a la docencia en línea, tal y como instrucciones, recomendaciones, videos tutoriales (Microfost Teams, Campus Virtual, Moodle, Collaborate...), herramientas para la docencia semipresencial herramientas para las videoconferencias, recursos Harvard para la docencia y otros enlaces de interés. Incluso desde la misma se puede enviar un correo al Vicedecanato de Estudiantes para realizar cualquier consulta que pudiera surgir (<https://economicasyempresariales.ucm.es/nuevas-tecnologias>). Estos contenidos son gestionados y constantemente actualizados en función de las necesidades por los coordinadores del campus virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. En concreto, en el curso 2020/2022, se ha procedido a la instalación de pantallas digitales interactivas en distintas aulas de la Facultad y formación al profesorado para su uso.

En marzo de 2019 y con motivo del azote de la pandemia, se realizó un seminario a través del Campus Virtual llamado “Aula para el uso de nuevas tecnologías”. Dado el éxito de la

convocatoria, dicha aula permanece abierta y en permanente actualización con acceso a todos los docentes que lo soliciten y en la que se ha ido colgando toda la información relevante al uso de plataformas electrónicas (Campus Virtual, Collaborate, Google Meet, uso de Moodle en general, etc.) (<https://economicasyempresariales.ucm.es/videos-sobre-el-uso-de-blackboard-collaborate>). Se mantiene abierto un foro de “Dudas y Preguntas” a través del cual los profesores pueden formular en cualquier momento cualquier tipo de pregunta en relación a las plataformas utilizadas, recibiendo la respuesta pública a lo largo del día. De esta manera, los propios coordinadores o cualquier usuario del seminario pudiera responder sus dudas, generándose de esta forma un aprendizaje colaborativo que permite aprender de las experiencias de los demás.

Este amplio abanico de oferta formativa permite cubrir, en gran medida, las diversas necesidades docentes e investigadoras de los profesores de nuestra Facultad.

Por otro lado, la UCM a través de su Centro de Formación Permanente, ha realizado 3 convocatorias formativas a lo largo del curso académico 2021/2022 (septiembre, mayo y junio). Entre ellos destacan, no sólo formación en técnicas docentes innovadoras, sino formación lingüística para mejorar la docencia y las presentaciones en inglés, estadística mediante cursos en R, Python, Excel o Drive, redes sociales para PDI, así como psicología en la docencia. Destacan los cursos para mejorar los conocimientos de las plataformas de uso básico en la UCM como Docentia o GIPE UCM, incluso estrategias de éxito en la solicitud de acreditaciones en la ANECA. Todos estos cursos vienen impartándose de manera presencial o semipresencial a lo largo de los años. Se puede consultar toda la información al respecto en el siguiente enlace: <http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos-anteriores>. Además, desde el Centro Superior de Idiomas Modernos de la UCM se organizan cursos de formación en múltiples idiomas para personal docente e investigador, lo que permite la actualización de los docentes (<https://idiomascomplutense.es/personal-docente-investigador-pdi/>).

Así mismo, la Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid organiza webinars que pretenden acercar el conocimiento de docentes complutense y especialistas en diferentes ámbitos, creando así mayores vínculos con profesionales, académicos/as y estudiantes de habla hispana. En este sentido, a lo largo del curso académico 2021/2022 se han desarrollado multitud de cursos formativos (<https://www.ucm.es/fundacion/formacion-webinars>).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Se ha incrementado el número de Profesores ayudantes Doctores representando actualmente el 12% de la plantilla en comparación con el 4,2% del curso pasado. - El 76,90 % del profesorado del Grado en FBS ha participado en el Programa de Evaluación Docente, manteniéndose constante en los últimos dos años. - El 90% del profesorado del Grado en FBS ha participado en las evaluaciones del Programa de Evaluación Docente, en comparación con el 12% del curso pasado. - El 83,30 % del profesorado del Grado en FBS ha obtenido la evaluación positiva o superior en el Programa Docentia. - Se mantiene la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.	- Se eleva la tasa de Profesores Asociados alcanzando la cifra histórica más alta (44,80%). - Es necesario seguir incrementando la contratación de Profesores Ayudante Doctor para garantizar un fuerte tejido académico en el futuro. - Baja participación de Titulares y Catedráticos (29,8%).

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La presentación de sugerencias y quejas puede tradicionalmente hacerse por medio de dos canales:

- A través del Registro de la Facultad (o de cualquier otro Registro de la UCM), de forma presencial o telemática (<https://sede.ucm.es/>), a través de una Instancia General.
- A través de un buzón de sugerencias y quejas, disponible mediante un formulario Web, publicado en la página de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>).

El aumento considerable de quejas durante la primera fase de la pandemia en el curso 2019/2020, hizo que se considerara un nuevo escenario de actuación para la recopilación de quejas y sugerencias. Por ello, en primer lugar, se rediseñó la página web de quejas y sugerencias con el objetivo de canalizarlas a través de esta de una manera transparente y eficaz mediante un “Buzón de Quejas y Sugerencias”; y en segundo lugar, se nuevo definió un *protocolo riguroso* para la recepción, cauce y tramitación de las mismas, al que se le dio difusión y publicidad para su conocimiento. Este protocolo se comenzó a diseñar a finales del curso 2019/2020, y se ha finalizado su puesta en funcionamiento con el rediseño de la página web en el curso 2021/2022. El **nuevo protocolo de quejas y sugerencias** se define en los siguientes pasos y queda resumido en el díptico que puede encontrarse en la web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>):

1. Presentación de la queja y/o sugerencia:

Ponerse en contacto con el profesor correspondiente, justificando su petición. En caso de no recibir respuesta o que la misma no sea adecuada, el estudiante puede dirigirse al coordinador de la asignatura y/o a la dirección del Departamento correspondiente.

Si la reclamación no fuera solucionada por estas vías, el estudiante puede formularla a través del buzón de quejas y sugerencias de la Facultad, gestionado por el Vicedecanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cualquier otra vía de presentación (Vicedecanos, Coordinadores de Grado...) es derivada a este mismo buzón para su adecuado registro, tratamiento, resolución y cuantificación para posterior análisis.

2. Recepción, registro y tramitación de la queja y/o sugerencia

Las sugerencias y quejas son gestionadas por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este Vicedecanato de Calidad realiza un primer estudio de la sugerencia planteada, para analizar el fundamento de esta. En el caso en el que la queja carezca de fundamento o pueda ser tratada y/o resuelta directamente, se procederá a su archivo y/o resolución informando convenientemente al interesado.

Aquellas quejas o sugerencias que no puedan ser tratadas directamente por el Vicedecanato de Calidad (por ejemplo, en caso de necesidad de más información), son derivadas a la Dirección del Departamento correspondiente para su conocimiento, que las hará llegar al/los profesor/es implicados, de forma que se analice la cuestión planteada y se busquen las vías de solución en caso de ser necesario.

El Vicedecanato de Calidad es el responsable de mantener informado al interesado, comunicando al mismo la tramitación que se ha dado a su sugerencia o queja en el plazo de 15 días naturales. Si en dicho plazo el interesado no recibiera respuesta, podrá dirigirse al Vicedecanato de Calidad, quien/es realizará/n las actuaciones necesarias para determinar los motivos por los que no se ha dado respuesta a la sugerencia o queja presentada.

3. Quejas y/o sugerencias referentes a Practicas Externas o TFG

Las reclamaciones relativas a las calificaciones de las asignaturas de Prácticas Externas y/o TFG seguirán el mismo procedimiento anteriormente descrito, pero adaptado, ya que son materias interdepartamentales. En caso de que el alumno esté disconforme con su calificación, debe seguir el proceso que se indica a continuación:

1. La revisión de la calificación de los Trabajos Fin de Grado y/o Prácticas Externas se realizará ante el correspondiente profesor/tutor; y la de los Trabajos Fin de Máster será atendida por el Tribunal calificador, previa solicitud del estudiante dirigida al coordinador/a de la titulación (arts. 47 y 48 del Estatuto del Estudiante).

2. En caso de disconformidad con el resultado de la revisión, el estudiante podrá impugnar su calificación, en el plazo de diez días, mediante escrito razonado presentado en el Registro del Centro y dirigido al Decano/a de la Facultad, que lo trasladará a la Comisión de Reclamaciones de Prácticas Externas o TFG, según corresponda. La Comisión, oídos el tutor y el estudiante afectado, emitirá resolución razonada sobre el recurso.

Junto a la normalización de la docencia tras las diferentes oleadas de la pandemia, se ha producido un drástico descenso del número de quejas desde el año 2019/2020 (50 quejas a través del buzón y 20 a través de otras vías) al curso académico 2021/2022 donde solamente se han registrado 3.

En las encuestas de satisfacción a los alumnos elaboradas por el Vicerrectorado de Calidad, se incluye una pregunta en relación al conocimiento de los canales de Quejas y Sugerencias que dispone cada Facultad. En este sentido, el 50% de los alumnos del grado en FBS señala ser conocedor del protocolo existente en nuestra Facultad, habiendo hecho uso del mismo el 26,3% en algún momento a lo largo de su carrera.

Como novedad, en el curso 2021/2022 se ha creado un formulario para recoger las incidencias específicas y asociadas al desarrollo de los TFG. Las coordinadoras de los diferentes grados de la Facultad son las encargadas de centralizar las quejas, tramitarlas y aportar una solución si esta fuera posible. En el curso 2021/2022 se han registrado un total de 15 quejas, de las que 1 corresponde al Grado en FBS.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Plena implementación del nuevo protocolo de tramitación de quejas y sugerencias comenzado en el curso 2019/2020. - El proceso de tramitación de quejas ha quedado claro entre los estudiantes. - Reducción drástica del número de quejas en el curso 2021/2022 en relación a los años de la pandemia. -Creación de un nuevo formulario para registrar las incidencias y quejas asociadas al desarrollo de los TFG.	- Continuar en el proceso de concienciación de la importancia que tiene poner la queja en el órgano adecuado y en el momento oportuno.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

Los indicadores de los resultados académicos del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se recogen en la Tabla 9.

Comparando con las 60 plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1), las cuales coinciden con las que figuran en la Memoria verificada del Título, el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados (ICM-2) en el primer curso (53), representa una tasa de cobertura (ICM-3) en el curso 2021/2022 del 88,33%. Se ha reducido levemente la tasa de cobertura logrando un ajuste favorable en comparación con el primer año de seguimiento que se superó el 100% de cobertura posible.

Tabla 9: Indicadores de resultados académicos del Grado en FBS (%)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso auto-informe acreditación 2017/2018	1º año de seguimiento 2018/2019	2º año de seguimiento 2019/2020	3º año de seguimiento 2020/2021	4º año de seguimiento 2021/2022
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	56	66	58	56	53
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,33	110	96,67	93,33	88,33
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	58,94	63,21	75,44	65,77	71,30
ICM-5 Tasa de abandono-del título	42,25	34,67	30,30	40,32	32,76
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,46	85,47	83,07	79,97	83,81
ICM-8 Tasa de graduación	26,42	28,57	34,48	42,11	37,74
IUCM-1 Tasa de éxito	69,73	71,69	82,08	74,82	79,19
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	105	155	116,67	115,00	118,33
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	875	948,33	958,33	1.108,33	1.065,00
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	66,07	51,52	48,28	33,93	39,62

IUCM-5 Tasa de demanda del máster	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	84,52	88,16	91,91	87,91	90,04

La tasa de rendimiento se ha incrementado en cerca de 6 puntos porcentuales en comparación con el año anterior logrando superar el 70% (ICM-4: 71,30%). Así mismo, la tasa de éxito de este curso académico se ha incrementado respecto al anterior rozando el 80% (IUCM-1: 79,19%).

Según las tablas oficiales, la tasa de abandono de la titulación (ICM-5) se ha reducido este curso académico a 32,76%, unos 7,5 puntos menos que el curso pasado. Este dato es extremadamente significativo ya que es la tasa más baja en los últimos 5 años de la titulación. En este sentido, volvemos a tener una cifras similares al primer y segundo año de seguimiento en los que las tasas rondaban los treinta puntos porcentuales. Por tanto, podemos decir que la tasa de abandono del cuarto curso pudo deberse a un problema coyuntural fruto de la pandemia, tal y como señalábamos en la anterior memoria.

La tasa de graduación (ICM-8) se ha reducido levemente en 4,4 puntos porcentuales alcanzando el 37,74% de graduados. Esta es la segunda mejor cifra de los últimos cinco años. La Facultad ha trabajado todos estos años en mejorar la tasa de graduación, habiendo logrado este objetivo. Es por ello, que una vez mejoradas las cifras, la Facultad seguirá trabajando en la misma línea para evitar su retroceso.

La tasa de eficiencia (ICM-7) se ha incrementado en cerca de 4 puntos porcentuales (83,81%), rompiendo la tendencia regresiva y volviendo a situarse en las cifras provistas en la Memoria de Verificación (80%).

La mayor difusión del grado en diversos foros y en las Jornadas de Orientación Preuniversitaria destinadas a los alumnos de Bachillerato, ha contribuido a un incremento en el interés por el grado en FBS. Consecuencia de ello, es la alta tasa de demanda del Grado en primera opción (118,33%), segunda y sucesivas opciones (1.065,00%), manteniéndose la tendencia creciente desde el curso 2017/2018. Junto a ello, la nota de corte para acceso al Grado se ha incrementado en los últimos años, pasando de 5,0 puntos sobre 14 en el primer año de impartición del grado (2013/2014) a 8,68 en el curso 2019/2020, 9,67 en el curso 2020/2021 y 10,10 puntos en el curso 2021/2022, alcanzando su máximo histórico.

La tasa de adecuación al grado ha sufrido un descenso en los últimos años, sin embargo, en este curso académico se ha logrado cambiar la tendencia decreciente de los últimos tres años, pasando de una tasa del 33,93 % en el curso anterior a una tasa del 39,62%.

Es muy significativa la evolución positiva que ha sufrido el grado en todas las partidas evaluadas, reflejando un buen desarrollo del grado que se traduce en la motivación de los estudiantes y su implicación en el proceso de aprendizaje. Este hecho se materializa en el incremento del grado de evaluación de los alumnos a lo largo de los años, donde se ha alcanzado en este curso un porcentaje del 90,04% (superando el resultado del curso anterior: 80% (IUCM-16)).

La Tabla 11 que se incorpora a continuación muestra la relación de asignaturas que constituyen el Grado en Finanzas, Banca y Seguros y sus indicadores de resultados académicos. De las 40 asignaturas del Grado, 22 asignaturas tienen una tasa de rendimiento superior al 75% (número

de aprobados en función del número de matriculados) -4 asignaturas más que el curso pasado-; 12 una tasa de rendimiento entre el 50 y el 75% -1 asignatura menos que el curso pasado-; y 6 asignaturas un rendimiento inferior al 50% -3 asignaturas menos que el curso pasado-.

Un dato muy positivo es que se ha observado un incremento de asignaturas cuyo rendimiento es superior al 50% respecto al curso anterior, siendo estas de 34 asignaturas en comparación con las 31 del año 2020/2021. Asignaturas como Contabilidad Financiera I, Derecho de la Empresa y Economía Monetaria y Financiera han mejorado considerablemente su rendimiento pasando de ser inferior al 50% a encontrarse por encima y alrededor del 75%.

Las asignaturas de Matemáticas, que tradicionalmente han presentado rendimientos inferiores o aproximados al 50%, empiezan a mejorar su tendencia con rendimientos por encima del 50% excepto en Matemáticas Financieras (26,87%). Esta circunstancia puede ser debida a, como ya se ha comentado con anterioridad a lo largo de esta Memoria (ver Sección 2), la implantación del Curso Cero de Matemáticas desde el curso 2017/2018 para la mejora del rendimiento de los alumnos en matemáticas, en respuesta a las deficiencias detectadas de los alumnos. Como puede observarse, los objetivos del Curso Cero están siendo alcanzados en el Grado en Finanzas, Banca y Seguros.

Por último, si observamos la tasa de éxito medida como los alumnos que aprueban en primera matrícula en relación a los alumnos matriculados en primera matrícula, estas cifras se elevan a 25 asignaturas con una tasa de éxito superior al 75% y otras 14 con una tasa de éxito entre el 50 y el 75%, quedando tan sólo 1 asignatura por debajo del 50% (9 asignaturas en el curso 2020/2021). Podemos decir, por tanto, que en el 97,5% de las asignaturas del Grado más del 50% de los alumnos superan las asignaturas en la primera matrícula. Estos datos son reveladores de las tasas de rendimiento académico y reflejan el éxito del grado en este curso 2021/2022 demostrándose así su consolidación a lo largo de los años.

Tabla 11: ICRMA-2 Grado en FBS. Curso 2021/2022

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	54	47	7	98,15%	98,15%	0,00%	97,87%	0	1	35	15	1	2
ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS MERCADOS FINANCIEROS	OBLIGATORIA	72	52	20	50,00%	60,00%	16,67%	50,00%	12	24	29	7	0	0
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE DE ENTIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	47	39	8	74,47%	83,33%	10,64%	79,49%	5	7	23	8	2	2
AUDITORÍA INTERNA Y EXTERNA DE ENTIDADES DE BANCA Y SEGUROS	OBLIGATORIA	41	38	3	90,24%	94,87%	4,88%	94,74%	2	2	17	18	2	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	57	40	17	84,21%	90,57%	7,02%	87,50%	4	5	36	8	3	1
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES BANCARIAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	59	44	15	71,19%	73,68%	3,39%	77,27%	2	15	25	14	3	0
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	70	52	18	77,14%	83,08%	7,14%	76,92%	5	11	29	18	6	1
DERECHO DE LA EMPRESA Y DE LA ACTIVIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	70	50	20	87,14%	89,71%	2,86%	86,00%	2	7	45	15	1	0
DERECHO DEL SEGURO, BANCARIO Y DE LOS MERCADOS DE VALORES	OBLIGATORIA	42	39	3	69,05%	80,56%	14,29%	69,23%	6	7	20	8	1	0
DIRECCIÓN DE RRHH DE ENTIDADES FINANCIERAS, BANCARIAS Y DE SEGUROS	OPTATIVA	9	9	0	77,78%	87,50%	11,11%	77,78%	1	1	4	3	0	0
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE ENTIDADES FINANCIERAS, BANCARIAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	40	39	1	92,50%	92,50%	0,00%	92,31%	0	3	15	17	3	2
ECONOMÍA DE LAS EMPRESAS FINANCIERAS Y BANCA CORPORATIVA	OBLIGATORIA	59	52	7	79,66%	81,03%	1,69%	82,69%	1	11	39	8	0	0
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	74	43	31	74,32%	79,71%	6,76%	79,07%	5	14	44	9	2	0
ESTADÍSTICA ACTUARIAL Y DEMOGRAFÍA	OBLIGATORIA	45	37	8	95,56%	100,00%	4,44%	97,30%	2	0	21	14	7	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	65	52	13	66,15%	72,88%	9,23%	65,38%	6	16	29	12	1	1
FINANZAS CORPORATIVAS	OBLIGATORIA	63	45	18	55,56%	60,34%	7,94%	68,89%	5	23	21	11	2	1
FISCALIDAD DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	52	47	5	92,31%	96,00%	3,85%	95,74%	2	2	44	4	0	0
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	58	51	7	93,10%	94,74%	1,72%	98,04%	1	3	41	13	0	0

FUNDAMENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	65	53	12	47,69%	52,54%	9,23%	45,28%	6	28	20	10	1	0
GOBIERNO CORPORATIVO, RSC Y CÓDIGOS ÉTICOS EN ENTIDADES Y MERCADOS FINANCIEROS	OBLIGATORIA	37	37	0	97,30%	100,00%	2,70%	97,30%	1	0	18	16	2	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO MONETARIO Y FINANCIERO	OBLIGATORIA	66	45	21	66,67%	68,75%	3,03%	68,89%	2	20	37	6	1	0
HISTORIA ECONÓMICA, MONETARIA Y FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	54	51	3	85,19%	88,46%	3,70%	86,27%	2	6	18	25	2	1
INFERENCIA ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	61	38	23	37,70%	52,27%	27,87%	34,21%	17	21	21	2	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	72	52	20	73,61%	77,94%	5,56%	69,23%	4	15	47	5	0	1
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	84	36	48	33,33%	60,87%	45,24%	22,22%	38	18	25	3	0	0
MARKETING FINANCIERO	OBLIGATORIA	53	49	4	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	36	16	0	1
MATEMÁTICA ACTUARIAL	OBLIGATORIA	46	42	4	82,61%	84,44%	2,17%	83,33%	1	7	25	11	0	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	72	53	19	65,28%	72,31%	9,72%	64,15%	7	18	35	9	1	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	74	53	21	50,00%	57,81%	13,51%	45,28%	10	27	30	6	0	1
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	67	37	30	26,87%	36,00%	25,37%	32,43%	17	32	14	4	0	0
MEDICIÓN DE RIESGOS	OBLIGATORIA	59	47	12	76,27%	90,00%	15,25%	80,85%	9	5	24	18	2	1
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	70	53	17	54,29%	63,33%	14,29%	50,94%	10	22	35	3	0	0
OPTIMIZACIÓN MATEMÁTICA	OBLIGATORIA	54	37	17	77,78%	87,50%	11,11%	83,78%	6	6	25	12	4	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	27	27	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	1	0	0	5	20	1
PREVISIÓN SOCIAL PÚBLICA Y PRIVADA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	0	0
SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES: OPERACIONES REALES Y FINANCIERAS	OBLIGATORIA	49	38	11	85,71%	87,50%	2,04%	84,21%	1	6	28	12	0	2
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	41	39	2	92,68%	97,44%	4,88%	92,31%	2	1	12	25	1	0
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	58	37	21	43,10%	60,98%	29,31%	51,35%	17	16	18	7	0	0
TEORÍA Y POLÍTICA MONETARIAS	OBLIGATORIA	62	37	25	48,39%	52,63%	8,06%	45,95%	5	27	28	2	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO (FINANZAS, BANCA Y SEGUROS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	41	31	10	97,56%	100,00%	2,44%	100,00%	1	0	9	29	1	1
VALORACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS Y EMPRESAS	OBLIGATORIA	48	43	5	89,58%	100,00%	10,42%	90,70%	5	0	24	11	6	2

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Se mantiene la corrección del porcentaje de cobertura con respecto al curso 2018/2019, con una cifra de 88,33%. - Incremento de la tasa de rendimiento a un 71,30% siendo la segunda más alta en los últimos cinco años. - La tasa de graduación (37,74%) se ha reducido ligeramente, pero se mantiene entre las mejores cifras de los últimos cinco años. Se mantiene en la cifra prevista del Verifica (40%). -Incremento de la tasa de eficiencia de los egresados a un 83,81% con respecto a curso pasado (79,97%). Esta cifra se sitúa en los estándares que recomienda Verifica del 80%. -Incremento de la tasa de éxito a un 79,19%, con respecto al curso anterior (74,82%). - Alta demanda del grado en primera convocatoria (118,33%) y consecutivas (1.065,00%). - Incremento en la tasa de evaluación del grado alcanzando su cifra más alta con un 90,04%. - Mejora en el rendimiento académico de los alumnos, con un incremento del número de asignaturas con rendimientos entre el 75%-100% (22- 4 asignaturas más respecto al año anterior) y el 50%-75% (12). - Mejora el rendimiento de los alumnos en las asignaturas de matemáticas, gracias a la adaptación y mejora del Curso Cero de Matemáticas por parte del Centro. En este curso, todas las asignaturas de matemáticas muestran una tasa de rendimiento y éxito por encima del 50% a diferencia del curso anterior, excepto en 1 Única asignatura. - Entre el 50-75% de los alumnos superan el 97,5% de las asignaturas en su primera matrícula.	- Reducción de la tasa de rendimiento, pasando de 75,44% en el curso 2019/2020 a 65,77% en este curso académico. - La tasa de abandono (32,76%) se ha reducido con respecto al curso anterior (40,32%) rompiéndose la tendencia alcista. Sin embargo, aún está por encima del 20% fijado en el Verifica. -La tasa de adecuación del título ha repuntado levemente respecto al curso pasado pero sigue siendo baja (39,62%) en comparación con el curso 2017/2018 (66,07%).

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores, PAS y agentes externos es el Vicerrectorado de Calidad. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza es a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no habían cumplimentado el cuestionario, recibieron hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información.

Las **encuestas de satisfacción del alumnado** con el Grado en FBS en el curso 2021/2022 han sido cumplimentadas por 38 personas (55,3% hombres), correspondiendo a un porcentaje de participación de 15,40%, apreciándose un leve incremento respecto al curso anterior (11,80%). Se trata de una cifra baja pero similar al resto de cursos pasados (curso 2017/2018: 11,64%; curso 2018/2019: 19,1%; 2019/2020: 29,8%). La media de satisfacción de los estudiantes con la titulación se mantiene estable con respecto a la del curso académico anterior, siendo en ambos casos de 6,1 puntos (DT. 2,6). La satisfacción media del profesorado con el título (8,3 puntos; DT. 1,5) se ha incrementado en más de un punto con respecto al año anterior, siendo la segunda mejor puntuación de los últimos cinco años. El PAS, del mismo modo, también ha incrementado su satisfacción con respecto a cursos anteriores, situándose en su mejor puntuación de 8,7 puntos de media con su trabajo (DT. 1,2), incluso su satisfacción con la UCM, siendo de 8 puntos.

Tabla 12: Resumen de los indicadores de satisfacción de los colectivos implicados en el Grado

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1 ^{er} año de seguimiento 2018/2019	2 ^o año de seguimiento 2019/2020	3 ^o año de seguimiento 2020/2021	4 ^o año de seguimiento 2020/2021
IUCM-13 Satisfacción media de los alumnos con el título	5,9	5,6	6,5	6,1	6,1
IUCM-14 Satisfacción media del profesorado con el título	7,5	7,3	8,8	7,5	8,3
IUCM-15 Satisfacción media del PAS del Centro	7,0 (trabajo) 6,8 (UCM)	7,4 (trabajo) 7,8 (UCM)	7,5 (trabajo) 7,1 (UCM)	8,0 (trabajo) 6,3 (UCM)	8,7 (trabajo) 8 (UCM)

En las Tablas 13 y 14, se recogen algunos parámetros detallados de las encuestas de los últimos cuatro cursos académicos, tanto de alumnos como de profesorado del Grado, respectivamente.

Tabla 13: Encuestas de satisfacción de alumnos del Grado en FBS

Encuestas de los alumnos	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Número de respuestas	27	47	73	30	38
Satisfacción media con la titulación	5,9	5,6	6,51	6,1	6,1
Tres aspectos mejor valorados	• Formación en el extranjero • Satisfacción programas de movilidad • Valor formativo de las prácticas	• Satisfacción programas de movilidad • Formación en el extranjero • Integración entre teoría y práctica	• Satisfacción programas de movilidad • Satisfacción formación en el extranjero • Adecuación de la cantidad de alumnos por aula	• Adecuada cantidad de alumnos por aula • Integración entre teoría y práctica • Repetirían la titulación	• Utilidad de las prácticas externas para la empleabilidad • Satisfacción con las prácticas externas • Valoración formativa recibida en las

				y el proceso de matriculación sencillo	prácticas externas
Tres aspectos peor valorados	• Adecuación del componente práctico • Relación calidad-precio • Tiempo para que se publiquen las calificaciones/C	• Tiempo para que se publiquen las calificaciones • Conexión entre la formación y el mundo investigador • Orientación internacional de la formación	• Orientación internacional de la titulación • Utilidad de las prácticas realizadas para encontrar empleo • Materiales actuales y novedosos	• Orientación internacional de la titulación • Contenido innovador • Materiales actuales y novedosos	• Orientación académica internacional de la titulación • Contenido innovador • Materiales actuales y novedosos
Puntuación más alta	9,00	9,50	8,70	7,00	9,4
Puntuación más baja	4,81	4,00	4,90	4,10	4,0

Tabla 14: Encuestas de satisfacción del profesorado del Grado en FBS

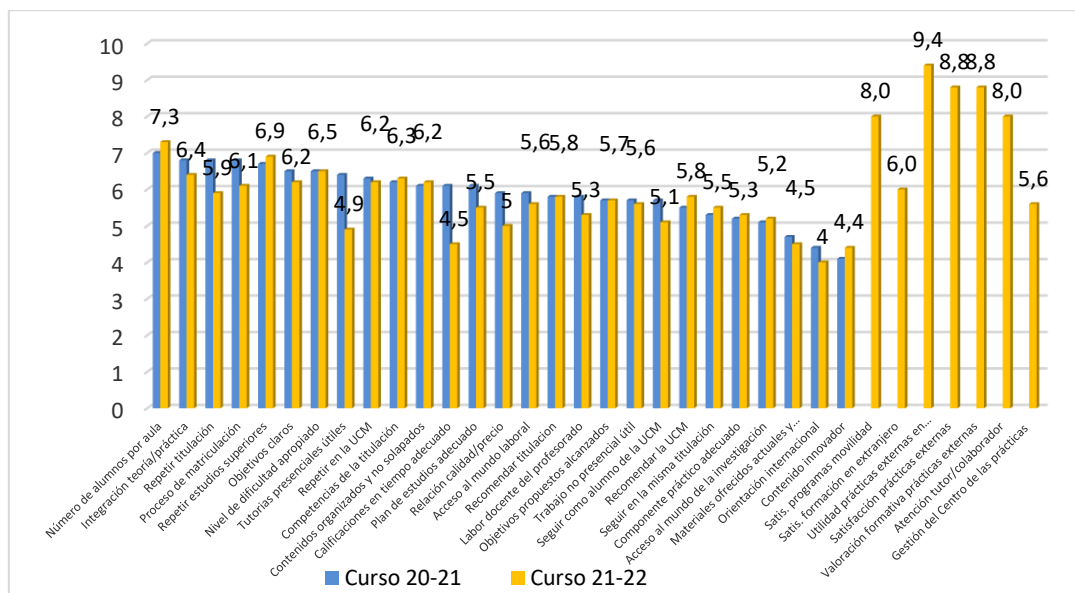
Encuestas del profesorado	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Número de respuestas	10	12	5	13	10
Satisfacción media con la titulación	7,5	7,3	8,8	7,5	8,3
Tres aspectos mejor valorados	• Cumplimiento del programa • Relación de la formación con las asignaturas impartidas • Tiempo para que se publiquen las calificaciones	• Relación de la formación con las asignaturas impartidas • Cumplimiento del programa • Importancia de la titulación en nuestra sociedad	• Cumplimiento del programa • Importancia de la titulación en nuestra sociedad • Relación calidad-precio	• Calificaciones académicas • Calificaciones en tiempo adecuado • Cumplimiento del programa	• Atención prestada por el PAS • Fondos de la Biblioteca y uso del Campus Virtual • Formación académica ofrecida
Tres aspectos peor valorados	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Implicación de los alumnos/ Tamaño de los grupos/ Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje • Implicación de los alumnos/ Nivel de	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Organización de los horarios docentes • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Nivel de trabajo • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje • Nivel de trabajo

		trabajo autónomo de los alumnos			
Puntuación más alta	9,22	9,25	9,4	9,8	9,6
Puntuación más baja	3,60	3,42	4,8	3,7	4,1

En las Figuras 1 y 2, se complementan estas tablas anteriores con un apercebido general de las valoraciones.

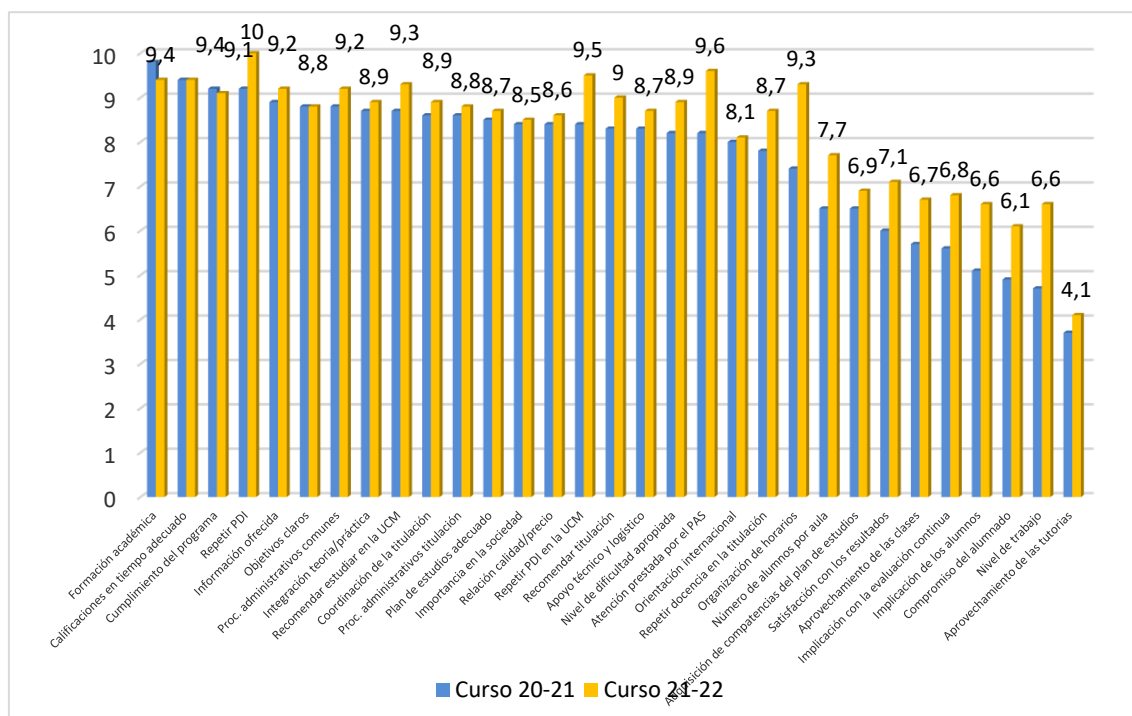
En la encuesta de este curso académico 2021/2022 se observa una reducción media del 4,4% en la satisfacción del alumnado (-0,27 puntos). Destaca un leve incremento del número de alumnos que participan en las encuestas (38 alumnos de una población de 246, equivalente a un 15,4%), sin embargo, aún estamos en cifras muy bajas que deben de ser mejoradas y reflexionadas para los próximos cursos. Resaltar que este año se han vuelto a incluir en la encuesta la valoración de aspectos relacionados con la movilidad internacional, a diferencia del curso pasado en el que no se incluyeron; y se han incluido 5 ítems relacionados con la valoración de las prácticas externas. En este sentido, los tres aspectos mejor valorados por los **alumnos** están relacionados precisamente con las practicas externas: utilidad percibida para la empleabilidad (9,4), satisfacción con las practicas externas (8,8) y la valoración que le dan a la formación recibida en las practicas (8,8). Si no tenemos en cuenta los ítems relacionados con las prácticas, los aspectos mejor valorados coinciden exactamente con los de cursos pasados. Esos son: los programas de movilidad internacional ofertados y gestionados por la Facultad (8 puntos), el número de alumnos por aula (7,3) y la probabilidad de volver a cursar estudios superiores (6,9). Del mismo modo, los aspectos peor valorados también están en línea con la de otros años, coincidiendo con los del curso pasado: escasa orientación internacional de la titulación (4,0), falta de contenido innovador (4,4) y falta de materiales actuales y novedosos (4,5). Se observa un importante descenso del 23,4% en la puntuación del ítem asociado a la utilidad de las tutorías presenciales, así como la entrega a tiempo de las calificaciones por parte de los profesores (26,23%).

Figura 1: Encuestas de satisfacción del alumnado del Grado FBS. Calificación media



Destaca la escasa participación en la encuesta de satisfacción del profesorado del Grado. Tan sólo 10 profesores componen la muestra, lo que equivale a un 14,9% de tasa de participación. Aún así, los aspectos mejor valorados por el **profesorado** en el curso 2021/2022 (Figura 2) han sido la atención prestada por el PAS (9,6), el fondo de Biblioteca (9,4) y el Campus Virtual (9,4), así como la formación académica del profesorado en relación con las asignaturas que imparte (9,4). En el lado opuesto, los aspectos peor valorados por los profesores se mantienen en línea con los apuntados en cursos anteriores y tienen que ver principalmente con el aprovechamiento de las tutorías por los alumnos (4,1), el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (6,1) y el nivel de trabajo (6,6).

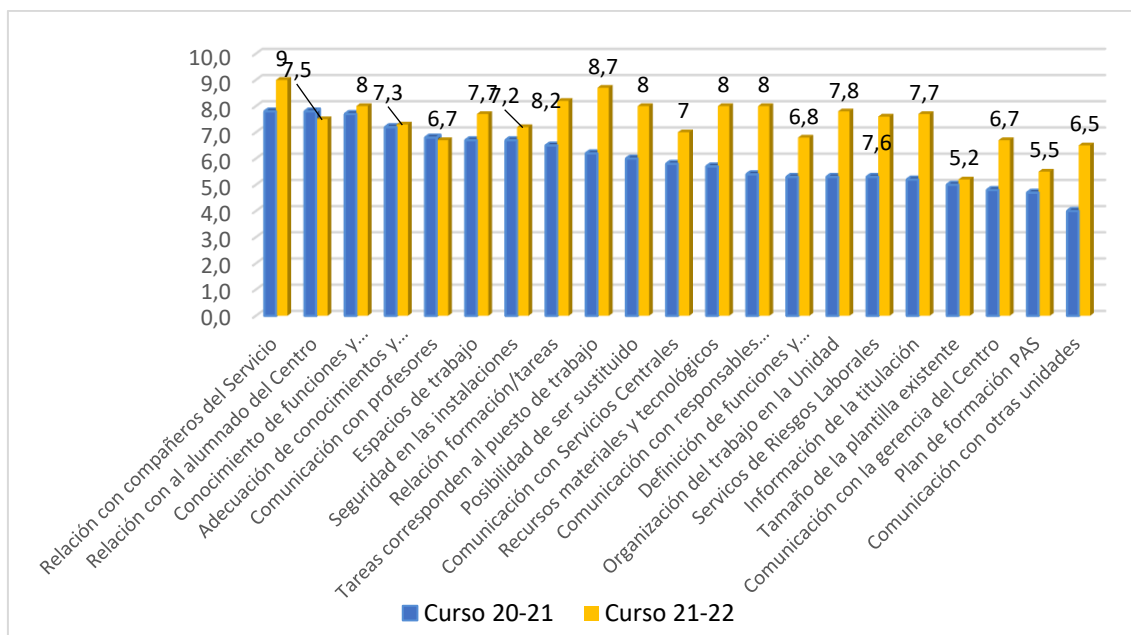
Figura 2: Encuestas de satisfacción del profesorado del Grado FBS. Calificación media



En relación con la encuesta de satisfacción del **PAS**, cabe destacar la escasa participación del personal administrativo, siendo la tasa del 7,1% (6 de un total de 85 personas). No obstante, de las respuestas recibidas, destaca la mejora en el 81% de los ítems valorados de este curso respecto al anterior, incrementándose una media de 26,3% puntos. Actualmente la puntuación máxima es de 9 y el 90,5% de los ítems se sitúan por encima de 6, a diferencia del curso pasado en el que sólo el 52% se situaba por encima. De este modo se vuelve a la tendencia del curso 2019/2020.

En este sentido, el PAS continúa valorando muy positivamente la relación con los compañeros del centro (9), la relación con el alumnado (7,5) y manifiesta un adecuado conocimiento de sus funciones y responsabilidades (8) (Figura 3). Estos ítems coinciden con los manifestados en los dos cursos anteriores. Los ítems peor valorados son la comunicación con la gerencia del Centro (6,7), el plan de formación del PAS (5,5) y el tamaño de la plantilla (5,2), siguiendo la línea de los dos cursos anteriores. Sin embargo, estos ítems son los que presentan una mayor variación respecto al curso anterior. Lo ítems que han mostrado una mayor mejoría con respecto al año anterior han sido, la comunicación con responsables académicos (subida de un 48%), información de la titulación (subida de un 48%) y la organización del trabajo de la Unidad (subida de un 47%).

Figura 3: Encuestas de satisfacción del PAS del Grado FBS. Calificación media



Por último, cabe señalar que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha realizado una encuesta para valorar la **satisfacción de los agentes externos** de la Comisión de Calidad. De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales. Los agentes externos miembros de las Comisiones de Calidad son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad. De ahí la necesidad de realizar anualmente una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada. La encuesta valora 4 apartados básicos: la metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.), la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación, el desarrollo y evolución de los Títulos en los que participa como agente externo y la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Se ha enviado la encuesta a los dos agentes externos de la Comisión de Calidad de FBS. Los valores medios obtenidos en base a las respuestas de los 2 únicos agentes del Grado en FBS se muestran en la Tabla 15.

En el curso 2021/2022, ambos agentes externos evalúan por todos los ítems por encima del curso pasado. En este sentido, valoran muy positivamente el trabajo de la Comisión de Calidad (9 puntos) y su satisfacción con la actividad desarrollada (9 puntos), así como el desarrollo y evolución de los títulos (9 puntos). Por otro lado, con medio punto menos, su percepción en la toma de decisiones que afectan a la titulación es levemente inferior con una puntuación de 8,5 de media. En línea con esta calificación, los agentes externos manifiestan que creen que se les debería dar más voz a la hora de incluir materias en los grados para estar acorde a los que las empresas demandan y lo que los alumnos aplicarán en sus puestos de trabajo.

**Tabla 15: Encuestas de satisfacción de los Agentes Externos de la Comisión de Calidad.
Calificación media**

Encuestas de los Agentes Externos	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	8,0	8,5	8,5	8,5	9
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	7,5	9,0	8,5	7,5	8,5
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8,5	9,0	8,5	8,0	9
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	8,5	9,0	8,5	8,0	9

El análisis efectuado en cuanto a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del Título permite destacar las siguientes **fortalezas** agrupadas por categorías en función de los resultados de las encuestas de satisfacción tanto de alumnos como de profesores, y de las reuniones de coordinación.

En materia de satisfacción con la titulación:

- La *tasa de satisfacción del alumnado* con la Titulación (6,1) es la misma respecto al curso anterior.
- La *tasa de satisfacción del profesorado* respecto de la Titulación es de 8,3 puntos incrementándose en 0,8 puntos respecto al curso anterior (7,5).
- La *tasa de satisfacción del PAS* es de 8,7 puntos habiéndose observado una mejora respecto a los dos cursos pasados (8 en 2020/2021 y 7,5 en 2019/2020). Del mismo modo, mejora su satisfacción con respecto a la UCM situándose en 8 puntos de media en comparación con los 6,3 puntos del curso pasado.

En materia de calidad docente se mantiene constante en valoraciones similares respecto al curso pasado, en términos generales. Se han valorado de forma positiva los siguientes aspectos por los alumnos:

- En cuanto al *desarrollo académico*, destacan con mejor valoración la cantidad de alumnos por aula (7,3), el nivel de dificultad apropiado (6,5) y la integración teórico-práctica (6,4). Sin embargo, se observan que estas cifras son similares con respecto al curso anterior.
- La satisfacción con los programas de movilidad obtiene la puntuación más elevada con 8 puntos, pese a que la formación recibida en el extranjero se reduce a 6 puntos.
- En cuanto a la *satisfacción con las asignaturas* de la titulación, su calificación se mantiene en relación con el año anterior. Los estudiantes estiman que los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas (6,2 dicho curso vs. 6,1 y 6,4 en cursos anteriores), que las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos (5,7 dicho curso vs. 5,7 y 6,3 en cursos anteriores), y que el componente práctico es adecuado (5,3 dicho curso vs. 5,2 y 5,6 en cursos anteriores).

- En cuanto a *tareas y materiales*, los estudiantes valoran positivamente la utilidad del trabajo personal no presencial (5,6 vs. 5,7 en el curso anterior).
- Sobre la *formación recibida*, los estudiantes estiman satisfactoria la relación entre la formación recibida y las competencias de la titulación (6,3 vs. 6,2 en el curso anterior) y que la formación posibilita el acceso al mundo laboral (5,6 vs. 5,9 en el curso anterior). No obstante, hay que mencionar que la percepción recibida respecto a este último ítem es mucho inferior a la de cursos pasados, cuya media se situaba en 6,9 y 6,3.
- Sobre los diferentes aspectos de la UCM, en particular, los alumnos han valorado con un 5,9 (frente al 6,8 del curso pasado) el *volver a elegir la misma titulación* y con un 6,2 (frente al 6,3 el repetir en la UCM).

En materia de organización académica se ha valorado de forma positiva los siguientes aspectos por el PDI:

- La formación académica de los profesores en relación con las asignaturas impartidas (9,4), reduciéndose levemente con respecto al año anterior (9,80).
- Cumplimiento del programa (9,10), importancia de la titulación en la sociedad (8,40), la coordinación de la titulación (8,9), la distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (8,9), el grado de dificultad apropiado (8,9), la existencia de objetivos claros (8,8), orientación internacional (8,1) y el número de alumnos por aula (7,7). Todos ellos, rondan calificaciones similares al curso pasado.
- La satisfacción del profesorado con los resultados ha incrementado considerablemente de 6 en el curso pasado a un 7,1 en el actual.
- También son valorados muy positivamente por los profesores la gestión de la titulación (organización de los horarios, atención prestada por el PAS y el apoyo técnico y logístico, la gestión de los procesos administrativos), así como todos los aspectos relacionados con la Titulación (el nivel de dificultad del grado, la relación precio-calidad, los recursos administrativos, las aulas para la docencia teórica y los espacios para las prácticas), todos ellos con valoraciones superior a 8.

En materia de coordinación, los profesores han valorado muy favorablemente los mecanismos de coordinación de la titulación (8,9), mejorando la valoración del curso pasado en 0,3 puntos.

En relación con los recursos disponibles, contrasta la valoración de los alumnos (5,6) con la de los profesores:

- El grado de utilidad del Campus Virtual (9,30) siguiendo la línea del curso anterior (9,00).
- La oferta de fondos bibliográficos de la Biblioteca, valorada en 9,4 (8,9 en el curso anterior), así como recursos administrativos suficientes (9,2) y aulas para la docencia práctica y teórica (8,4 y 8,3).

Por otro lado, el PAS ha manifestado una mejora en la satisfacción con su actividad laboral, pasando de una puntuación de 8,0 a 8,7, así como con la UCM, pasando de un 6,3 a un 8 en el presente curso. El 80% de los ítems valorados se encuentran por encima de los 7 puntos de media.

Por otro lado, en cuanto las debilidades con la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Título, remarcamos los siguientes puntos:

La tasa de participación de todos los colectivos en las encuestas sigue siendo muy baja (15,4% alumnado, 14,9% PDI y 7,1% PAS). Este hecho es recurrente todos los años y es necesario seguir desarrollando cauces para incrementar el número de respuestas y concienciar a los alumnos de la necesidad de responder las encuestas. Estas tasas bajas restan fiabilidad al análisis de los

resultados. Para solucionar este problema se dará la mayor visibilidad posible a los enlaces en la web y se enviarán correos electrónicos tanto a alumnos como a profesores para mantener remarcada la importancia de la cumplimentación de las encuestas para la mejora de la calidad de la Titulación.

En materia de calidad docente, los estudiantes valoran muy negativamente la utilidad de las tutorías presenciales (4,9). Afirmación que está en línea con la percepción del profesorado en el que valora con un 4,1 el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos (único ítem que suspende en la encuesta). Este hecho puede deberse al uso de tutorías online que se ha venido realizando en los años de la pandemia y que han abierto un nuevo horizonte, tanto a profesores como alumnos, para adaptar el concepto de la “tutoría” a un contexto más flexible en cuanto a horarios y ubicación física. Además, los alumnos manifiestan desde hace varios años la necesidad de contar con materiales novedosos y actuales, así como con contenido innovador, puntuando estos ítems con un 4,5 y 4,4.

Sin embargo, destacar que el profesorado se muestra más satisfecho con el nivel de adquisición de competencias por parte del alumnado que el curso pasado (6,9 VS. 6,5) y los resultados alcanzados (7,1 vs. 6), aprovechamiento de las clases (6,7 vs. 5,7) y la implicación en la evaluación continua (6,8 vs. 5,6). Estos resultados, mejoran la puntuación media en 1 punto con respecto al curso 2020/2021, volviendo a los valores previos del curso 2019/2020.

En general, la valoración global del Grado por parte de los estudiantes es positiva (6,10) y los índices que satisfacción de los alumnos con la labor docente de los profesores se ha mantenido levemente de 4,5 en 2018/2019, 5,5 en 2019/2020, 5,8 en 2020/2021, a 5,3 en este curso.

En materia de organización académica, los alumnos suspenden al profesorado en cuanto al cumplimiento de los plazos de notificación de calificaciones con un 4,5, empeorándose esta cifra respecto a los dos cursos previos (5,2 y 6,1). No obstante, este dato contrasta con la respuesta de los profesores que valoran el mismo ítem con 9,40). Por otro lado, los alumnos vuelven a valorar negativamente la orientación internacional de la Titulación con 4,1 puntos, pese a que la valoración del profesorado en este ítem es de 8,00.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Incremento en la satisfacción media del profesorado en 1,2 puntos (8,3) con respecto al curso pasado. - Incremento en la satisfacción media del PAS con el Centro en 0,7 puntos (8,7) y con la UCM en 1,7 puntos (8), con respecto al curso pasado. - Mejora en la satisfacción del profesorado con los resultados. - Se ha conseguido mejorar la implicación y aprovechamiento de las clases en el grado. - La valoración de la calidad docente se mantiene con respecto al curso anterior en la mayoría de sus ítems. - La valoración de la organización académica se mantiene estable con respecto al curso anterior. - Buena valoración por parte del profesorado de los recursos disponibles (CV, Biblioteca, clases). - Mejora la valoración de los mecanismos de coordinación del título en 0,3 puntos (8,9).	- Muy baja tasa de participación en las encuestas de los alumnos (15,4%), del PDI (14,9%) y del PAS (7,1%). - Se mantiene la satisfacción del alumnado con la Titulación en un aprobado (6,1), con respecto al curso pasado. - Escasa orientación internacional de la titulación (4,0). - Falta de contenido innovador (4,4). - Falta de materiales actuales y novedosos (4,5). - Escasa utilidad de las tutorías presenciales (4,9), lo que podría cambiar el paradigma de las tutorías a una nueva modalidad bimodal (online y presencial). - Mala percepción de los estudiantes sobre el cumplimiento de los plazos en la notificación de calificaciones (4,5) que contrasta con la del profesorado (9,4).

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Comisión Europea en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior ha elaborado un conjunto de estrategias que ha ido planificando temporalmente en distintos horizontes. La empleabilidad es un factor prioritario de las estrategias “Europa 2020” y “Educación y Formación 2020” (ET 2020). Dentro de este marco, la política de la Comisión Europea (Comisión Europea/EACEA/Eurydice, 2014) enfatiza el papel predominante de las instituciones de educación superior para dotar a los titulados de los conocimientos y las competencias necesarias para mejorar su empleabilidad y facilitar su inserción en el mercado laboral. En esta tarea, la Comisión Europea también resalta la importancia de implicar a las empresas a través del diseño o la impartición de los programas o incluyendo prácticas en empresa en los planes de estudio.

Para poder analizar la empleabilidad de los titulados es necesario definir qué entendemos por empleabilidad. Los dos enfoques principales son: el concepto de empleabilidad centrado en el empleo, que mide la capacidad del titulado de encontrar su primer empleo (por cuenta propia o ajena), así como la permanencia y la movilidad dentro del mercado laboral; y el concepto de empleabilidad centrado en las competencias, que mide la capacidad del estudiante de adquirir una serie de habilidades y competencias que son necesarias para la ocupación de su elección (Yorke, 2006).

En esta misión, las Universidades adquieren un papel fundamental y deben ser capaces de responder a las necesidades del mercado laboral. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en el empleo (demanda), las prácticas más habituales de las Universidades son la integración de prácticas en empresa en los planes de estudio, la implicación de las empresas en la definición de contenidos de determinadas asignaturas o la implicación de las empresas en la propia docencia, entre otros. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en las competencias (oferta), las Universidades responden ofreciendo competencias genéricas y específicas, pero también deben desarrollar otro conjunto de habilidades que son necesarias en los estudiantes y que, en general, se suelen incorporar a través de sus propios programas o bien a través de cursos específicos.

Estos dos enfoques, empleabilidad basada en el empleo y en las competencias, son complementarios y responden a un objetivo único: la inserción laboral. En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM, los dos enfoques básicos de la empleabilidad, basada en el empleo y en las competencias, se encuentran implementados en los planes de estudio. Sin embargo, no se tienen evidencias de su grado de efectividad.

El **Vicerrectorado de Calidad** es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de **encuesta de satisfacción de egresados**, se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online.

Como en el curso pasado, se ha recibido un número escaso de respuestas. De hecho, este curso la muestra se compone **por 1 único individuo** de una población de 37 (2,7%). Es un porcentaje menor al curso 2020/2021 en que se recibieron 2 respuestas y en el 2019/2020 en el que se recibiendo 3 respuestas lo que suponía en su momento el 13,04% de la población. Por lo tanto, el análisis de estos datos no es representativo del Grado y estaría sesgado. No obstante, se comentarán los aspectos más relevantes para completar la información.

Para este individuo, varón, su satisfacción global con la titulación es de 10 puntos (4,5 puntos superior al curso pasado), así como de 10 con la UCM (3,3 puntos superior al curso pasado).

Figura 4: Encuestas de satisfacción de egresados del Grado en FBS con las competencias adquiridas. Calificación media

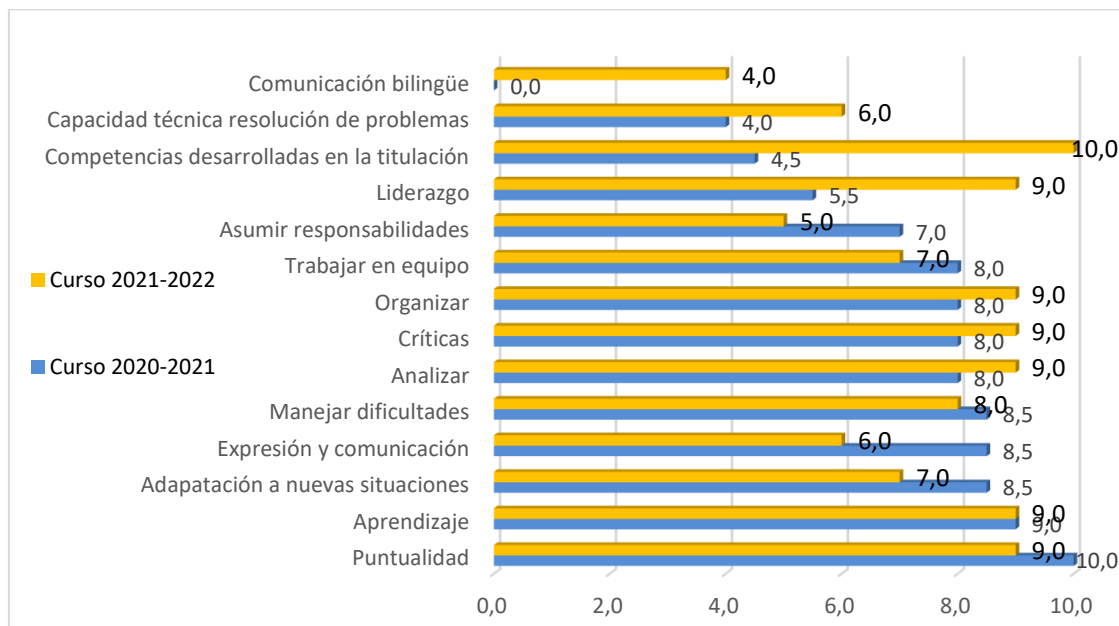
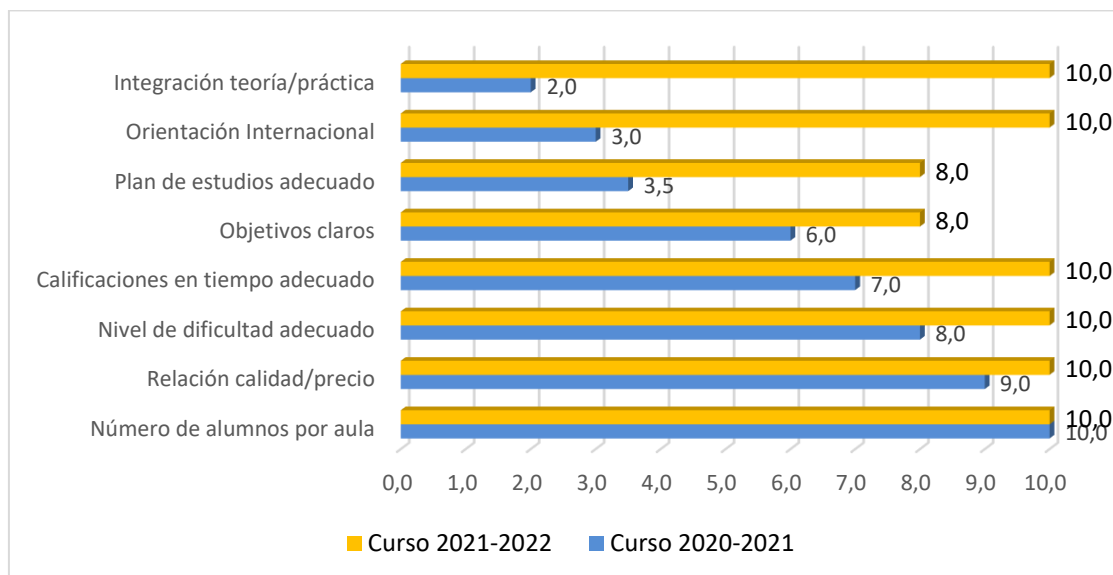


Figura 5: Encuestas de satisfacción de egresados del Grado en FBS con la titulación. Calificación media



Para el individuo encuestado, los ítems mejor valorados en cuanto a competencias (Figura 4) son las competencias desarrolladas en la titulación, liderazgo, organización, aprendizaje y la puntualidad. Los ítems peor valorados son los relacionados con la expresión bilingüe (ya que solo se trabaja en un idioma, español), asunción de responsabilidades y capacidad técnica de resolución de problemas y la comunicación y expresión. Por otro lado, en relación con la

satisfacción con la titulación (Figura 5), la puntuación media que le otorga nuestro encuestado es de un 9,5 sobre 10.

Como puede observarse, estos resultados representan la percepción de un único individuo y por tanto no son representativos de los egresados ni extrapolables a su conjunto. En este sentido, preocupados por la falta de datos y conscientes de la importancia de medir dichos parámetros, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales decidió crear el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid (“Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, PIMCD nº 339, año 2014).

En concreto, y con el mismo objetivo, la Facultad estuvo trabajando durante el curso académico 2018/2019, en el **Proyecto de Innovación número 285** titulado **“Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”** con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. Este trabajo consistió en la elaboración e implementación de una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid, y en el análisis de las respuestas obtenidas entre los encuestados. Su objetivo es la evaluación de la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad. Este curso académico 2021/2022 se ha desarrollado un plan de mejora del diseño, desarrollo y lanzamiento de la encuesta de recogida de información.

La encuesta se estructura en tres bloques básicos: un primer bloque con datos identificativos y generales del egresado (grado cursado, curso de inicio y finalización de sus estudios, nivel de idiomas, dominio de herramientas informáticas...), un segundo relativo a su primer empleo tras la finalización de los estudios y el tercero que recoge y analiza su situación actual (estudia, trabaja, ni estudia ni trabaja).

Como consecuencia de la definición y puesta en marcha de este protocolo, se realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral entre septiembre y noviembre de 2021 para todos los egresados de las distintas titulaciones de las promociones desde 2016 en adelante y se elaboró un informe con sus principales resultados, que se encuentra publicado en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Una vez testada la metodología, la recopilación de datos se realizará anualmente con los egresados de la última promoción. De esta forma, se dispondrá tanto de información histórica como actualizada para complementar la información obtenida desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. En concreto, en este curso 20201/2022 se ha llevado a cabo la publicación de un informe de inserción laboral de los egresados 2016-2021 en base a una encuesta realizada por la Facultad en el marco de proyectos de innovación docente.

En el mencionado **informe de inserción laboral**, se resumen los principales resultados de la encuesta realizada a los egresados del grado en FBS en la que se obtuvieron 12 respuestas (población: 58; tasa de respuesta: 20,7%; hombres: 50%).

Los egresados muestran un nivel de satisfacción con los estudios cursados medio-alto-muy alto (100%) y alto o muy alto en el 41,7% de los casos. En una escala de 5 puntos, los egresados en el Grado en Finanzas, Banca y Seguros muestran una media de 3,42. En relación a la situación laboral, el 58,3% encontró empleo muy rápidamente, el 25% tienen una percepción de que

tardaron bastante en encontrar su primer empleo y el 16,7% aún no lo ha encontrado. De los cuales el 86,2% encontró su primer empleo antes de los 6 meses, el 8,5% entre 6 y 12 meses y el 5,4% entre uno y dos años. En concreto, la media de meses dedicados para encontrar empleo señala que ha sido de 8,4 (DT.: 5; mediana: 12). El 75% de los egresados no necesitó formación adicional para acceder al su primer empleo, y el 25% completó sus estudios a través de posgrados, cursos formativos, etc. De los egresados que se encuentran trabajando, el 40% tiene un contrato indefinido, 20% temporal, 20% contrato en prácticas y otro 20% son autónomos. La satisfacción con el trabajo que desempeñan es de una media de 5,8 puntos (DT.: 2,6; mediana: 7). Los participantes valoran con una media de 7 la adecuación de su trabajo actual a la titulación estudiada, habiendo tenido una media de 2,8 empleos previos al actual. En cuanto al sector de actividad en el que están trabajando, el 40% se centra en el sector de la auditoría, consultoría, asesoría y servicios jurídicos, el 30% en banca, finanzas y seguros, el 20% en automoción, aeronáutica, aeroespacial y actividades relacionadas y el otro 20% en el resto de sectores.

Tabla 16. Evolución temporal de la tasa de satisfacción e inserción laboral de los egresados

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1 ^{er} curso de seguimiento 2018/2019	2 ^o curso de seguimiento 2019/2020	3 ^o curso de seguimiento 2020/2021	4 ^o curso de seguimiento 2021/2022
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	6,5	6	5,5	10 (n=1)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	0%	100%	100% (n=5)

Además, para mantener y ampliar el vínculo con los egresados y generar un nexo de comunicación y ayuda mutua, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales obtuvo el proyecto de innovación nº 232, de la convocatoria 2021/2022, titulado *“Las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”*, con el objetivo de crear una cuenta de LinkedIn de la Facultad. Se pretende mantener informado de las actividades de la Facultad, crear nuevas redes profesionales y mantener el contacto personal de los alumnos con sus compañeros y antiguos alumnos de la Facultad. Este nexo de unión permitirá obtener datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma más ágil y actualizada, así como crear una vía de comunicación que mantenga la relación de la Facultad con sus egresados una vez que estos abandonen la Universidad, de manera que se mantenga el vínculo y se potencie su participación y contacto con la Facultad. Este aspecto permitirá su contribución a la mejora continua de las titulaciones que cursaron y que su experiencia pudiera servir de apoyo a los estudiantes actuales, potenciando el compromiso con la Facultad (<https://www.linkedin.com/school/ucm-facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales>)

El 2 de noviembre de 2021 se realizó el lanzamiento de la página de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la red social LinkedIn, si bien la página se dio de alta y se abrió unas semanas antes de esa fecha para ir desarrollando su diseño, y estructura e ir incorporando distintos contenidos. Desde que se abrió la página y hasta el 4 de junio de 2022 se han conseguido los siguientes resultados cuantitativos: 827 seguidores, 1.496 visitantes únicos, 4.070 visualizaciones de publicaciones, 280 publicaciones, 109.732 impresiones (35.846 impresiones únicas), 3.822 clics en publicaciones, 1.531 reacciones a las publicaciones, entre

otros. Comparando estos indicadores con los obtenidos por otros perfiles de LinkedIn de naturaleza similar, se observa que los resultados conseguidos son excelentes, especialmente teniendo en cuenta que la cuenta creada todavía es muy reciente y no lleva abierta ni siquiera un año. Por ejemplo, en el mismo periodo analizado, la Facultad ha conseguido un 139,7% más de seguidores que la Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo de la UAH (que es la que más seguidores tiene actualmente y se creó hace más de tres años), o un 176,6% más de seguidores que la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM (creada hace poco más de un año). También destaca positivamente el grado de interacción conseguido a través de las publicaciones y que pone de manifiesto la relación y el vínculo conseguidos con los seguidores y visitantes de la página.

Por otro lado, debe destacarse que, de los 955 seguidores conseguidos, 93 se han identificado explícitamente como antiguos alumnos egresados de la Facultad, al incluir, dentro de sus datos de identificación, a la propia Facultad como centro de sus estudios cursados. Sin embargo, podemos afirmar que entre los 955 seguidores hay muchos más egresados que las 93 personas que lo han declarado explícitamente. La simple consulta de muchos de sus perfiles nos permite corroborar que han cursado estudios en la Facultad, pero que mantienen como centro de estudios (en sus datos de identificación) la UCM de forma genérica y no la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de forma particular. En todo caso, el análisis profundo de los perfiles profesionales de los 93 egresados que ya se recogen en la página de la Facultad, puede ser sin duda una fuente valiosa de datos relativos a la inserción y situación laboral de una base interesante de egresados de nuestra Facultad.

Fruto de la preocupación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales por la inserción laboral y la empleabilidad de sus egresados, en la página web se ha habilitado, dentro de la pestaña de calidad, un apartado específico para incluir toda la información relativa a inserción laboral y empleabilidad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). En esta página se recoge toda la información relevante que cualquier colectivo de interés puede requerir sobre la inserción laboral y la empleabilidad de los egresados de la Facultad, con la publicación actualizada de las encuestas de la Facultad y de la UCM antes reseñadas, pero también recoge todas las actividades que desde la Facultad y la UCM se realizan para favorecer la adquisición de las competencias necesarias. Así, se recogen tanto las actividades que se encuentran dentro de los planes de estudios o actividades curriculares, ya sea porque forman parte integral de los planes de estudio (prácticas en empresas, etc.), o porque suponen créditos de participación (Programa H2E-Habilidades para el empleo y el emprendimiento, Preincubadora empresarial, Ciclo de conferencias, etc.) como aquellas actividades que se han diseñado para favorecer la empleabilidad y la inserción laboral de las titulaciones de la Facultad (Prácticas extracurriculares, Foro de empleo, Jornadas de auditoría, Jornadas de orientación para el empleo, etc.).

En concreto, a lo largo del curso 2021/2022, algunas de las actividades orientadas a la inserción laboral de nuestros alumnos han sido: la Semana de la Educación Emprendedora el 25 y 26 de enero; el 2 de febrero se puso en marcha el Programa de Habilidades para el Empleo y Emprendimiento H2E impulsado por la Facultad; el 10 de febrero se la empresa Ernst & Young realizó un proceso de selección entre alumnos de último curso; se realizaron 3 Jornadas para la Inserción Laboral, el 30 de marzo para el Ayuntamiento de Madrid, el 6 de abril enfocada en el sector público y el 27 de abril enfocada en el sector privado; en marzo también se celebró la 5ª edición del “Taller formativo de la Agencia Tributaria” con el objetivo de concienciar sobre los ingresos y gastos públicos, así como informar de las distintas ofertas públicas de empleo en la Agencia. Por su parte la UCM también ha llevado a cabo varios cursos cortos a lo largo del curso 2021/2022 bajo el lema “Claves para el Empleo” dirigidos a estudiantes y recién graduados por

la UCM interesados en recibir formación para desarrollar sus competencias profesionales y mejorar sus habilidades para buscar empleo. La mayoría de estos seminarios son gratuitos y en muchos de ellos se expide un certificado de asistencia a los alumnos. Este certificado computa como curso de formación en la asignatura curricular "prácticas externas" que cursan el 90% de los alumnos. Los cursos pueden consultarse en la propia web de la Facultad: <http://economicasyempresariales.ucm.es/noticias>

Finalmente, con el objetivo de facilitar la inserción laboral de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se participó en el Foro Virtual del Empleo UCMpleo22 celebrado los días 22, 23 y 24 de marzo de 2022. El objetivo principal de este foro ha consistido en ofrecer un espacio de encuentro entre los estudiantes y graduados universitarios registrados en este foro online, y los representantes de 94 entidades que han tenido presencia en el evento, interesadas en captar y seleccionar el mejor talento dentro de un amplio abanico de áreas profesionales. Asimismo, se han realizado webcasts en los que representantes expertos de estas organizaciones implicadas en el Foro han compartido sus conocimientos sobre selección de personal, empleabilidad y necesidades de incorporación de profesionales. Un total de 200 estudiantes de las Facultad de Ciencias Económicas, y Empresariales ha participado en dicho Foro siendo una de las facultades con mayor participación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El único participante de la encuesta valora con un 10 su satisfacción global con la titulación. - La encuesta impulsada por la Facultad alcanza los 5 participantes (15,6% de la población). Se manifiesta un 100% de tasa de inserción laboral en el que el 40% tiene contrato indefinido. - Lanzamiento de la cuenta de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la red social LinkedIn. - Continuar con la organización de eventos para la orientación e inserción laboral.	- Resultados no representativos de la población. Un único participante en las encuestas del Vicerrectorado de Calidad. - Es urgente fomentar la participación de egresados en las encuestas.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En este apartado se sigue lo propuesto en la memoria de Verificación del Título con relación a los informes de los estudiantes y de los coordinadores/responsables de los programas de movilidad.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

Existen tres programas fundamentales de movilidad internacional para los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y, en concreto, del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (FBS). El más importante es el programa Erasmus+, financiado por la Unión Europea para la educación, formación, juventud y deporte, aprobado recientemente para el periodo 2021-2027. Erasmus+ tiene por finalidad promover la movilidad de estudiantes UCM a otra institución europea de educación superior para cursar estudios y obtener, a su

regreso, el reconocimiento establecido en el documento denominado "*Learning Agreement*". La duración de la movilidad vendrá marcada por el acuerdo bilateral firmado con la institución de acogida, y nunca podrá ser inferior a 3 meses. Un estudiante puede recibir becas para varios periodos de movilidad de hasta 12 meses por cada ciclo de estudio, independientemente del número y el tipo de movilidad y de si ésta ha sido financiada o es una beca cero. También están abiertos convenios Erasmus+ con distintas instituciones europeas para profesores, quienes pueden realizar sus estancias bajo la convocatoria de *Teaching Staff Mobility* y programas específicos de apoyo a la internacionalización de la docencia como Two2Tango (europeo) y Mentor-ING (español).

En segundo lugar, y relacionado con el programa Erasmus, existe también el programa Erasmus + Internacional, que sirve para relacionar nuestra Universidad con otras de otros continentes. Este programa fue implantado en la UCM por primera vez en el curso 2015/2016.

Por último, el tercer gran programa de movilidad internacional es el derivado de los Convenios internacionales firmados por la UCM con otras Universidades del resto del mundo. La UCM establece cada año una convocatoria por la que estudiantes y profesores de todas las facultades compiten para realizar estancias, normalmente de un semestre, en la Facultad correspondiente a la Universidad con la que hay firmado un convenio.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales, ha firmado numerosos convenios con Universidades extranjeras para que sus alumnos puedan participar en estos programas o acciones de movilidad.

Durante el curso 2021/2022, hubo 94 convenios activos con centros de 24 países diferentes, tan solo dentro del Programa Erasmus, para estudiantes de la Facultad. Cabe destacar, los existentes con University of Westminster o la Manchester Metropolitan University (en Reino Unido), con Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne o Université Toulouse 1 Capitole (en Francia), con Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin (en Alemania), con Trinity College (en Irlanda), con Katholieke Universiteit Leuven (en Bélgica), con Hanzehogeschool Groningen (en Países Bajos), Univesità degli Studi de Roma 'La Sapienza' I (en Italia) o el convenio con Universitatea de Vest din Timisoara (en Rumanía). Hay que señalar, sin embargo, que recientemente, algunos países cerraron sus fronteras debido a la crisis del coronavirus. La pandemia marcó un punto de inflexión en la gestión de los programas de movilidad en la Facultad, y a pesar de las condiciones sanitarias establecidas, se continuó trabajando para que nuestros estudiantes pudieran disfrutar de programas de movilidad. También se está tratando de potenciar aquellos convenios con las universidades socias en la Alianza de universidades UNAEUROPA. La Facultad trabaja activamente para responder a los retos planteados en esta alianza Europa y en sus proyectos.

Uno de los puntos débiles del Grado en FBS con relación a la movilidad era la falta de acuerdos específicos para estos estudios. La estrategia ha sido abrir nuevos convenios específicos de FBS. Así en los últimos años se han firmado un total de 12 convenios, teniendo convenios en países tales como Francia (5 convenios), Reino Unido (1 convenio), Polonia (1 convenio), Suiza (1 convenio), Noruega (1 convenio), Países Bajos (1 convenio), Rumanía (2 convenios).

Por otra parte, y en línea con la estrategia de internacionalización de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales, se ha aprobado recientemente en Consejo de Gobierno de la UCM la renovación del acuerdo de la Doble Titulación Internacional en Administración y Dirección de Empresas con la HWR Berlín (Alemania), que ofrece 5 plazas de nuevo ingreso por curso. Los alumnos UCM seleccionados, que cumplan nota de corte para los estudios de ADE y

certifiquen el nivel de idiomas (mínimo B2 en inglés y mínimo B1 en alemán) podrán cursar el tercer curso en Berlín, optando a una beca Erasmus, y el primer cuatrimestre de cuarto curso completamente con prácticas en empresas alemanas (28 ECTS), a través del convenio específico. Una vez que finalicen su TFG en la UCM podrán obtener las dos titulaciones: el diploma HWR y el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas. Durante el curso 2021/2022, 5 estudiantes realizaron la estancia correspondiente al 3er curso en la Universidad de Berlín, y 5 estudiantes de nuevo ingreso fueron aceptados en este grado.

De forma similar, durante el curso 2020/2021 se puso en marcha una **nueva Doble Titulación Internacional, en este caso en Economía y actualmente también disponible para el Grado FBS, con la Universidad Panthéon-Sorbonne de París (Francia).** El acuerdo prevé que los estudiantes seleccionados, que deberán certificar un nivel B2 en francés, cursen el segundo y tercer curso por completo en París. Puesto que esta Doble Titulación se ha inaugurado durante el curso 2020/2021, el primer estudiante saliente disfrutó de su primer año en la Universidad Panthéon-Sorbonne durante el curso 2021/2022 y durante el presente curso 2022/2023, tres alumnos están disfrutando de su primer año de estancia en París, además del estudiante que continúa con su segundo año en París (tercer año del plan de estudios).

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

El sistema de evaluación de los estudiantes se corresponde con un esquema de convalidación de los estudios realizados en la institución de destino. El procedimiento consiste en tres etapas, todas ellas realizadas a través de un seminario de Campus Virtual creada al efecto cada curso académico. En ese seminario está recogida toda la documentación necesaria para la movilidad, así como la comunicación específica entre los alumnos y sus coordinadores.

En la primera etapa, los estudiantes, una vez han sido seleccionados para realizar la estancia en la institución de destino, analizan las asignaturas que deben cursar durante su estancia, de cara a obtener el máximo rendimiento académico teniendo en cuenta sus necesidades del plan de estudios de la UCM. En ese proceso, los estudiantes están acompañados por un Coordinador, que tiene que aceptar el Anexo I: un documento interno que recoge las asignaturas específicas a cursar en la universidad de destino y las asignaturas a convalidar a su regreso en la UCM. Dicho coordinador es un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, que les ayuda a configurar su *learning agreement*, en el que se especifica el esquema de reconocimiento en la UCM de las asignaturas que se vayan a cursar durante la estancia.

La segunda etapa se produce en las primeras semanas de estancia, en las que el estudiante comprueba si la oferta real de cursos se corresponde con la información recibida y con el *learning agreement* ya establecido y firmado. En caso de necesidad, siempre con la aprobación del Coordinador, el estudiante puede modificar su matrícula y el esquema de reconocimiento de asignaturas en el denominado Anexo II, especificando la/s asignatura/s que se elimina/n y las que se reconocen de nuevo.

Finalmente, todos los Coordinadores informan sobre la conveniencia de modificar los convenios con la experiencia de la facilidad o dificultad en establecer los *learning agreements* para los estudiantes que se van a este destino. El objetivo es mantener activos los convenios que mejor se adapten a las necesidades de nuestros estudiantes, y dar de baja o cerrar los convenios que hayan provocado mayores dificultades o no hayan resultado de acuerdo a lo esperado teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. De esta manera, al terminar el curso 2020/2021, se revocó por ejemplo el acuerdo con la Universidad de Lille (Francia), mientras se abrieron nuevos convenios con Wels (Austria) y Maynooth (Irlanda) para los grados en Economía y en

Administración y Dirección de Empresas, entre otros. El cambio de asignaturas de un curso a otro y la diferencia de créditos entre las asignaturas de esas universidades y la UCM son tan dispares que hacen complicada la equivalencia.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

El responsable de la calidad de los programas de movilidad internacional, y de la gestión, supervisión y reconocimiento académico de los mismos es el Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien preside la Comisión de Relaciones Internacionales. Este curso 2021/22 estuvo compuesta además por siete profesores de la Facultad que hacen el papel de Coordinadores. Esta Comisión se reúne regularmente para resolver todos los temas de movilidad internacional de la Facultad, y para configurar las necesidades de Convenios internacionales adicionales o la conveniencia de cerrar convenios activos en la actualidad.

Es importante destacar que los profesores de la Comisión de Relaciones Internacionales tienen una amplia experiencia internacional y tutorizan entre 15-25 alumnos (dependiendo de la demanda) con destinos clasificados por zona geográfica (Países Nórdicos, Países Bálticos, Reino Unido, Italia o Francia) y les ayudan tanto a elaborar los ya mencionados *learning agreement* (atendiendo a contenidos de las asignaturas y el número de ECTS) como a superar los distintos plazos para entregas de documentación antes de la estancia, así como luego a adaptarse y apoyar su estancia fuera de la Facultad. Estos profesores de la Comisión también apoyan a los alumnos ERASMUS IN si lo necesitaran.

La parte administrativa de las movilizaciones es coordinada por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la cual durante el curso 2021/2022 fue formada por uno o dos miembros del PAS de la Facultad (desde abril hubo dos) y dos o tres becarios (en la mayoría de los meses hubo dos becarios pero en marzo y abril coincidieron tres). Esta Oficina también se encarga del apoyo a los estudiantes Erasmus IN, y de la comunicación con sus centros de origen.

La responsable de movilidad nacional SICUE-Séneca hasta el curso 2021/2022 ha sido la Vicedecana de Estudiantes y Extensión Universitaria.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

En términos generales, hay que señalar que todos los programas de movilidad durante este pasado curso académico 2021/2022 se han recuperado de manera notable respecto al año anterior, fuertemente azotado por la crisis COVID-19. Así, durante el curso 2021/2022 salieron un total de 197 estudiantes de grado y doble grado de la Facultad, de los que 139 disfrutaron de estancias anuales, y 58 de estancias de un solo semestre. El incremento es tremendo respecto a la movilidad del curso 2020/2021, en el que salieron tan sólo 45 estudiantes. En media, los estudiantes con estancias anuales se matriculan de alrededor de 60 créditos, si bien los estudiantes de doble grado tratan de matricularse, si la universidad de destino lo permite de hasta 72 créditos, como lo habrían hecho sin salir de la UCM. Los estudiantes que disfrutaron de movilidad durante un semestre en media suelen matricularse de 30 ECTS. En el Grado en FBS, han sido 4 los alumnos que han disfrutado de movilidad internacional (5 en el curso 2020/2021). Los esfuerzos por mejorar la orientación internacional del Grado están viendo sus resultados y se mantiene la proporción de alumnos de FBS que participan en estos programas.

Asimismo, es importante destacar que durante el curso 2021/2022 continuó la participación de estudiantes de la Facultad en el proyecto MOVIDIS, ya iniciado en el curso 2020/2021 que

supuso la movilidad virtual de un total de 13 de nuestros estudiantes, incluidos en la tabla dentro de sus grados correspondientes.

Finalmente, merece la pena señalar que no todos estos alumnos de nuestra Facultad gestionaron su movilidad a través de nuestros convenios, sino que algunos de los alumnos de doble grado utilizaron convenios de las otras Facultades UCM. Así, el número de movilizaciones que gestionó la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales fue de 161.

Plan de estudios	Número de estudiantes	Créditos matriculados
Grado en ADE	73 (43 anuales, 30 de un semestre)	3238
Grado en ECO	40 (29 anuales, 11 de un semestre)	1986
Grado en FBS	4 (2 anuales, 2 de un semestre)	180
Doble Grado en Derecho - ADE	40 (33 anuales, 7 de un semestre)	2166
Doble Grado en Eco y Mates (plan 2019)	16 (12 anuales, 4 de un semestre)	864
Doble Grado en Eco y Mates	6 (6 anuales)	366
Doble Grado en Eco y RRII	11 (10 anuales, 1 de un semestre)	654
Doble Grado ADE e Informática	7 (4 anuales, 3 de un semestre)	279
Total	197 (139 anuales, 58 de un semestre)	9733

Respecto a la movilidad entrante, durante el curso 2021/2022, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibió a un total de 184 estudiantes ERASMUS IN, recuperándose e incluso incrementando los números anteriores a la movilidad entrante pre-COVID. En el curso 2020/2021 tan sólo habíamos recibido a 57 estudiantes ERASMUS IN pero en el 2019/2020 el número fue de 182. También recibimos durante el curso 2021/2022 a dos estudiantes dentro del programa de movilidad virtual MOVIDIS.

Los estudiantes ERASMUS IN, de manera general, tienen la posibilidad de matricularse en las asignaturas de todos los Grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Esto implica que la gran mayoría de los estudiantes ERASMUS IN se matriculan en asignaturas tanto del Grado en Economía como del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y en menor medida también del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (este último grado se ve afectado en este sentido por el hecho de no ofrecer asignaturas en inglés). El principal criterio de criba para la matriculación en las distintas asignaturas es el listado de conocimientos previos requeridos en cada una de ellas, que la Oficina de Relaciones Internacionales pone a disposición de todos los estudiantes entrantes en el momento de su nominación (es decir, en la primavera anterior a la estancia Erasmus).

Durante el curso 2021/2022, se continuó utilizando un formulario Google Form creado en el año anterior para que los alumnos entrantes puedan seleccionar de antemano las asignaturas y los grupos en los que querían matricularse. Las matrículas se han efectuado de acuerdo a las preferencias indicadas por cada estudiante, teniendo en cuenta los cupos estrictos de cada uno de los grupos y cursos como consecuencia de la situación sanitaria.

Por último, respecto a la **movilidad nacional**, se ha producido un gran incremento de estudiantes que se han acogido a los programas de movilidad SICUE. En este sentido, la Facultad ha recibido

un total de 72 estudiantes entrantes en el curso 2021/2022 en comparación con los 30 estudiantes que recibió durante el curso 2020/2021 (32 en el 2019/2020) de más de 23 universidades diferentes. Los principales centros de origen son la Universidad Jaume I (7 estudiantes), Universidad de Murcia (5 estudiantes), las Universidad de Castilla-La Mancha (5 estudiantes) y la Universidad de Málaga (4 estudiantes).

Este es el primer año en el que el Grado FBS disfruta de estudiantes de movilidad nacional salientes y entrantes. En concreto, un estudiante del Grado en FBS ha cursado el curso completo en la Universidad Jaume I, y hemos recibido un estudiante de la Universidad Jaume I que ha cursado el curso completo en la UCM.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La evolución de las estancias de movilidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales a lo largo de los últimos años nos han servido para advertir la necesidad de mejorar los siguientes aspectos: si bien tenemos numerosos convenios que permiten estancias de movilidad para nuestros estudiantes, algunos de ellos no resultan apropiados para todos nuestros estudiantes, sino que es necesario perfilar mejor la selección de estudiantes y destinos.

Con esta situación en mente, en los cuatro cursos anteriores, se insistió en la importancia de identificar si a cada destino podían acudir estudiantes sólo de tercero, sólo de cuarto, o de Master, o de cualquier nivel. Como resultado, se ha establecido contacto directo con diversas instituciones para asegurar la oferta de cursos y reducir la incertidumbre de las equivalencias de nuestros estudiantes, promoviendo así un mayor incentivo a la movilidad que asegura el reconocimiento de los créditos cursados durante la estancia. Dentro de esta estrategia se han cerrado distintos convenios, y se han abierto otros, por ejemplo en Irlanda, en previsión de una reducción en la colaboración con universidades británicas debido al *Brexit*. A la vista de los resultados obtenidos, se puede considerar que esas iniciativas están dando buenos resultados, si bien aún es posible mejorar y el proceso de adaptación de los convenios activos debe ser un proceso continuo.

Los sistemas establecidos para la gestión de los ERASMUS IN, que ya se han comentado, también están dando buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- En los últimos años se han firmado un total de 12 convenios internacionales. -Segundo año consecutivo en el que se mantiene el número de alumnos que participan en los programas de movilidad internacionales (4 alumnos). -Primer año en el que participan estudiantes de FBS en los programas de movilidad SICUE (1 alumnos entrante y 1 alumno saliente). -Participación del Grado en FBS en la iniciativa ONEUROPE, con el objetivo de poder cursar un Grado Doble en FBS y Estudios Europeos, en un futuro.	- Necesidad de nuevos convenios internacionales. - Mejorar la participación de los alumnos del Grado en FBS en los programas de movilidad nacionales. -Seguir fomentando la participación de los alumnos del Grado en programas de movilidad internacionales. -Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas. -Mejorar el proceso de adaptación de los convenios activos para mejorar el proceso de equivalencia de asignaturas.

- Convenio con la Universidad Panthéon-Sorbonne de París para la Doble Titulación Internacional. - Se mantiene la actividad en la nueva cuenta de Instagram dentro de la Oficina de Relaciones Internacionales para mejorar la información sobre los programas de movilidad con charlas informativas. -Se mantiene el mecanismo de mejora implementado el curso pasado, para acelerar el proceso de matriculación y convalidación de asignaturas, basado en la coordinación entre la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la Secretaría de Alumnos, y los Coordinadores de Grado.	
--	--

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La Facultad tiene convenios con casi 800 empresas (véase el enlace <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2015-09-17-Relaci%C3%B3n%20empresas%2015%20-%2016%20%20.pdf>). La Universidad Complutense tiene convenios con más de 12.000 empresas a los que se puede acceder desde el curso 2016/17 a través del sistema GIPE UCM.

La asignatura de Prácticas externas puede también cursarse en inglés dentro de España (<https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag-8365/Listado%20empresas%20ingl%C3%A9s.pdf>) o en el extranjero (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas-1>).

Desde el curso 2013/2014 se ofrece información al alumno a través de la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>) y de forma más directa a través de un seminario abierto en el Campus Virtual. También se han organizado, en colaboración con el COIE, diversos talleres de formación para los alumnos.

Se dispone de una Comisión Académica de Prácticas Externas, encargada de la selección y seguimiento de las entidades colaboradoras que participan en el programa de prácticas. Esta Comisión elimina las prácticas curriculares de las empresas cuyo desempeño no ha sido adecuado o se han regido quejas por trato abusivo hacia los alumnos. Asimismo, se encarga de elaborar un ranking de buenas prácticas externas disponible para los alumnos a la hora de elegir su práctica y vigila la concordancia de las funciones ofertadas con las efectivas.

Para la evaluación y asignación de créditos, al alumno se le asigna un tutor en la empresa, y un tutor en la Universidad, con el que deberá mantener obligatoriamente, como mínimo, dos entrevistas (al inicio y al final de la práctica). Al finalizar las prácticas el alumno deberá presentar una memoria de las prácticas realizadas. Para la valoración de las prácticas son objeto de examen las tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada por estudiantes y profesores. Los estudiantes proporcionan *feedback* sobre su satisfacción y sobre la adecuación de la actividad a sus previsiones; y los profesores tutores sobre cumplimiento de las actuaciones previstas. Adicionalmente, el Vicedecano de Alumnos y

Extensión Universitaria recibe puntualmente las quejas y sugerencias que eleva al Coordinador del Grado en Economía.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Además de lo reseñado anteriormente, el Centro incorporó en el curso 2016/2017 una importante novedad para la mejora de la gestión de las Prácticas Externas, la plataforma informática de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE UCM) que ya se aplicaba a las prácticas extracurriculares gestionadas desde la unidad central de la Universidad (COIE) y que desde el curso 2017/2018 también se aplicó a las prácticas curriculares gestionadas desde la Oficina de Prácticas de la Facultad. En el curso 2021/2022 se ha seguido aplicando con gran éxito y sin incidencias.

Esta herramienta permite al alumno el acceso en tiempo real a la base de datos de empresas tanto de la Facultad como de la Universidad. El alumno realiza su selección valorando la información disponible de cada empresa, concretamente, datos de la oferta (horario, días de la semana, fecha de inicio y fin, beca), idiomas y nivel requerido, localización de la empresa, actividades a desarrollar, requisitos imprescindibles, requisitos recomendables y otras condiciones de la práctica.

Tras la valoración de la información disponible, el alumno sube su currículum en la plataforma para que las empresas tengan acceso a sus características formativas y especialización, selecciona cinco empresas a las que desea acceder en prácticas y son las empresas las que realizan la selección en función de sus procesos internos. Si por cualquier circunstancia, la empresa posteriormente no le admitiera, el alumno puede solicitar prácticas en otras empresas a través de GIPE UCM y cuantas veces sea necesario.

La valoración que hacemos de esta herramienta es muy positiva. Anteriormente había quejas recurrentes de alumnos, en ocasiones con buen expediente, que, estando matriculados, no encontraban prácticas. Con GIPE UCM, el número de ofertas es mucho mayor que la demanda de prácticas de los alumnos del Grado en FBS. Este curso académico ha habido 159 ofertas de prácticas, para 27 alumnos matriculados, habiéndose realizado 26 prácticas efectivas en empresa.

En lo que respecta al tutor, por un lado, se mantiene el número de créditos totales a los tutores de prácticas en 20 créditos, lo que redundará en un menor número de alumnos a seguir por cada profesor/tutor, lo que tiende a favorecer la asistencia al alumno en prácticas. Por otro lado, se ha mejorado la información que GIPE UCM ofrece a los tutores para que tengan al inicio del curso la información de alumnos preasignados. De esta forma, pueden hacerse una idea de cuántos alumnos tendrán a lo largo del curso, independientemente de cuándo se les asigna la práctica.

En este sentido, ha mejorado también la herramienta GIPE UCM en el proceso de generación de preactas en la propia aplicación fácilmente para que sean firmadas por los tutores. En concreto este curso 2021/2022 se han implementado dos mejoras significativas: por una parte, el envío de toda la documentación sobre tutorización y uso de GIPE UCM en forma de manuales breves; y por otra parte, se ha realizado una solicitud a soporte GIPE UCM para impartir formación específica a los tutores.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

La Comisión Académica de Prácticas Externas, constituida en 2013 y formada por la coordinadora de Prácticas de la Facultad (Elena Vázquez), la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica (Mónica Díaz-Bustamante) y la responsable de la Oficina de Prácticas de la Facultad (Laura Díaz), es la responsable de la implantación y seguimiento de los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

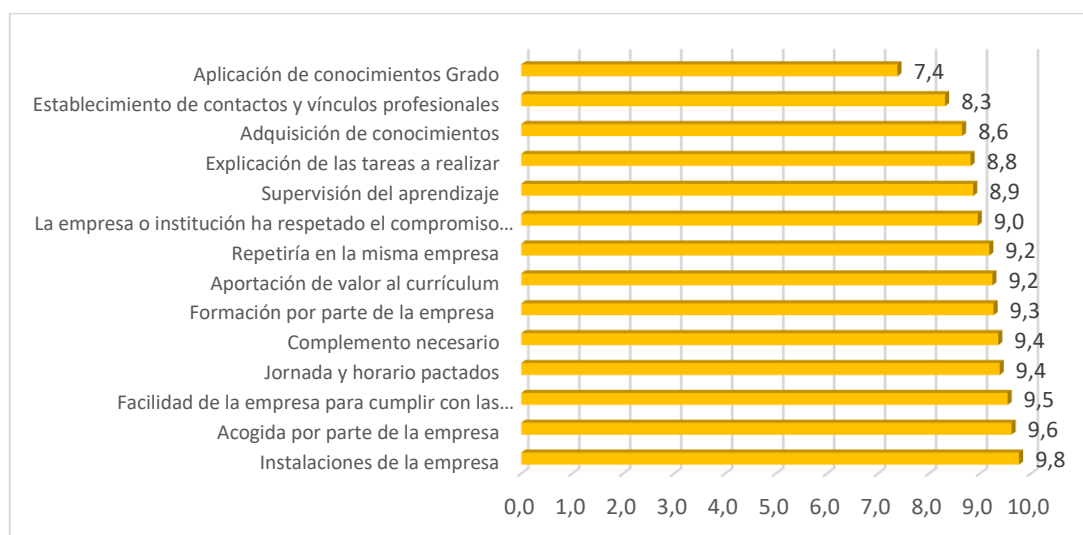
4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

Durante el curso 2021/2022, 26 alumnos realizaron las prácticas, siendo el número de plazas ofertadas 159. La nota media obtenida por los 26 estudiantes que efectuaron las prácticas fue de 9,1 y no hubo ningún suspenso: 20 sobresalientes, 5 notables y 1 matrícula de honor.

El sistema GIPE UCM recaba información sobre la opinión de los estudiantes. En el curso 2021/2022, 25 (96,2%) estudiantes del Grado en Finanzas, Banca y Seguros ofrecieron su opinión. La satisfacción general con las prácticas externas obtuvo una puntuación media de 9,04 sobre 10 puntos. Esta puntuación está en línea con la de curso pasado (9,33 sobre 10). El 76% de los alumnos otorgan una calificación superior a 9. En general, como puede observarse en la Figura 7, los alumnos les atribuyen un valor formativo complementario a las prácticas de 9,3 sobre 10, remarcando la necesidad de las mismas en su formación con un 9,4. Las empresas conceden facilidades para conciliar con las actividades académicas (9,5) y la acogida por parte de la empresa e instalaciones se llevan las puntuaciones más altas con un 9,6 y 9,8.

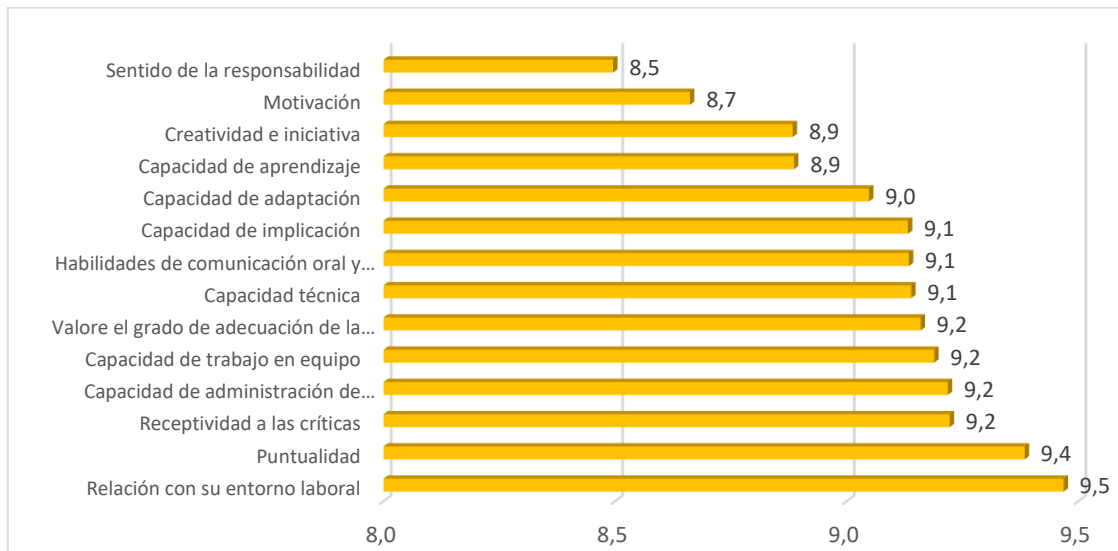
En cuanto a los tutores de prácticas, los 26 tutores respondieron a la encuesta (100%) y su valoración media de la experiencia es de 9,1 sobre 10 (en la línea del curso anterior: 9,1). Los tutores respondieron a una amplia batería de preguntas cuya valoración media puede observarse en la Figura 8: capacidad técnica, de aprendizaje, de administración de trabajos, receptividad a las críticas, motivación, habilidades de comunicación oral y escrita, capacidad de implicación, de trabajo en equipo, de adaptación, relación con su entorno laboral, puntualidad, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, etc. En todas ellas, la puntuación media fue superior a 8,5, destacando la relación de los alumnos con el entorno laboral y la puntualidad. El aspecto peor valorado, aunque con buena nota media, es el sentido de la responsabilidad de los alumnos (8,5).

Figura 7: Encuesta sobre las prácticas externas a los alumnos 2021/2022



Por último, los tutores académicos fueron encuestados en cuatro preguntas (respuestas recibidas: 14; 54%). El grado en el que se ha respetado el acuerdo de formación (9,2 puntos de media), la adecuación del contenido de la práctica a la titulación (8,9 puntos), aportación de valor añadido al alumno (9,1 puntos), y la recomendación de dicha práctica a otros alumnos. Sin embargo, hay que destacar que en este punto, 4 profesores no la recomendarían y observan que las prácticas no trataban de temas de finanzas ni seguros desde el punto de vista técnico. En este sentido, hay que recomendar a los alumnos que hagan una mejor elección de las prácticas ya que la oferta que se le ofrece desde el Centro es muy amplia.

Figura 8: Encuesta sobre las prácticas externas a los tutores de entidad 2021/2022



Estos indicadores nos permiten sentirnos bastante satisfechos con el buen desempeño de las prácticas externas y constituyen al mismo tiempo un estímulo para seguir mejorando.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

Aunque la satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas es muy elevada, el sistema GIPE UCM ofrece una información muy útil para seguir detectando aspectos susceptibles de mejora. Así, se ha procedido al reparto de los alumnos entre sus tutores en el mes de septiembre con la información de los alumnos preasignados para que todos puedan establecer contacto con los alumnos y hacer una reunión común antes del comienzo de las prácticas en la que se explique a los alumnos los criterios generales a seguir en cuestiones como la tramitación de anexos, calificación, o la estructura a seguir en la memoria. Dado el uso generalizado de GIPE UCM por todos los tutores académicos, se facilita la comunicación y el acceso a los datos de cada alumno. Se ha habilitado también una herramienta para descargar directamente las preactas en cada convocatoria para firmar y enviar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Se mantiene la elevada oferta de prácticas empresariales para los alumnos de FBS. -Se mantiene la satisfacción media de los alumnos en sobresaliente (9,04), al igual que el curso anterior.	- Orientar a los alumnos en la elección de prácticas cuyo contenido se asemeje más a su titulación.

-El 76% de los alumnos otorgan una calificación superior a 9. -Se mantiene la satisfacción media de los tutores de entidades en sobresaliente (9,1), al igual que el curso anterior. - Continuar con la mejora de la gestión realizada por la Facultad.	
--	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

A continuación, se señalan (en cursiva) las recomendaciones recogidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título realizado por la ANECA, así como el tratamiento que ha sido dado a las mismas.

Criterio 1. Descripción del Título

Respecto a la motivación emitida en el informe de evaluación anterior: *“Se observa que en el criterio 1, al cumplimentar la información a la aplicación, no se ha traspasado correctamente el número de créditos de matrícula mínimo y máximo por cada centro. Se debe subsanar tal error”, porque en la nueva documentación enviada por la Universidad persisten los errores en este criterio para los diferentes centros donde se oferta este grado indicándose, en todos los casos, que el número de créditos ECTS de matrícula máxima, tanto a tiempo completo como a tiempo parcial son “0”. Además, para la modalidad a tiempo parcial en primer curso el número de créditos de matrícula mínimos son 60, lo que implicaría una matrícula del curso completo que no es posible. Debe corregirse esta deficiencia”, la Universidad contesta “La Normativa de Permanencia todavía vigente de la UCM no reconoce la matrícula a tiempo parcial en primer curso ni un límite al número de créditos que pueden ser matriculados, por lo que nos vemos obligados a mantener el cuadro correspondiente en los mismos términos. En estos momentos la UCM está en pleno proceso de elaboración de una nueva normativa de permanencia y progreso que recoge y regula este derecho de los estudiantes y que establece también un número máximo de matriculación de créditos (además de otros aspectos relacionados) en cumplimiento tanto de la legislación vigente como del espíritu del EEES; la UCM tiene el compromiso de acelerar los trámites para su aprobación como muy tarde antes del final de este curso académico. En cuanto ello suceda, someteremos a aprobación de la ANECA la correspondiente modificación de esta Memoria del Plan de Estudios”. Por lo tanto, será objeto de especial seguimiento dicha normativa porque en relación al número de créditos de matrícula en primer curso, la legislación indica que las universidades tienen que dar la posibilidad de estudiar los estudios a tiempo parcial. Este aspecto aparece de manera taxativa en el Real Decreto 861/2010 y en el Real Decreto 1791/2010, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario.*

Durante el curso 2015/2016 se presentó para su aprobación una memoria de modificación de la memoria de verificación (definitivamente aprobada el 13 de octubre de 2016) del Grado en Finanzas, Banca y Seguros para incorporar la actualización de la normativa sobre ECTS de matrícula mínimos en la Universidad Complutense de Madrid. Esta normativa establece 48 ECTS mínimos en cada curso si el estudiante es a tiempo completo y 24 ECTS mínimos en cada curso si el estudiante es a tiempo parcial. La modificación responde a la adaptación de este Grado a

las normas de permanencia del estudiantado en la UCM (modificadas el 24 de julio de 2015), disponibles en <http://www.ucm.es/permanencia-en-la-universidad>.

Criterio 4. Acceso y Admisión de Estudiantes

Respecto a la motivación emitida por ANECA en el informe de evaluación anterior: *“Dado que la Universidad ha cumplimentado el cuadro de texto con la normativa genérica que posee sobre transferencia y reconocimiento de créditos, pero no ha cumplimentado las casillas de la aplicación de oficialización de títulos, se entiende que para este título en concreto no se aplicarán los reconocimientos de la normativa genérica del título en cuestión. Se debe rellenar la tabla de Reconocimiento de créditos en tal sentido, o modificar el texto y completar la tabla en cualquier caso”, la Universidad ha cumplimentado con un 0 en todas las casillas lo que se contradice con la normativa de la Universidad incluida en el texto del criterio 4 en el que se contempla el reconocimiento por experiencia profesional o laboral. Dado que esta incongruencia puede generar confusión en el estudiante, debe presentarse una propuesta coherente entre ambas”, según la Universidad, están en proceso de aprobación de una normativa de reconocimiento de créditos y hasta que no dispongan de ella la posición es de no reconocer ningún crédito y mantener en la tabla un “0” en todos los casos. De todos modos y para evitar confusión a los estudiantes, se recomienda no incorporar el texto de la normativa en el que se posibilita el reconocimiento de créditos.*

En el curso 2015/2016 se presentó para su aprobación un Modifica de la Memoria del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (definitivamente aprobada el 13 de octubre de 2016) para introducir la normativa relativa al Reconocimiento y Transferencia de créditos en la UCM. Dicha normativa se corresponde con el Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 18 de octubre de 2011 por el que se aprueba la modificación del Reglamento sobre Reconocimiento y Transferencia de créditos (publicado en el BOUC nº 15 de 15 de noviembre de 2010) y está disponible en <https://bouc.ucm.es//pdf/1335.pdf> y el impreso a presentar en <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2013-09-16-SOLICITUD%20DE%20RECONOCIMIENTO%20DE%20ESTUDIOS%20DE%20GRADO.pdf>

Criterio 5. Planificación de enseñanzas

Se recomienda actualizar en futuras revisiones de la memoria el enlace asociado a las ayudas para financiar la movilidad en el programa Séneca, dado que el enlace aportado es erróneo.
NO APLICABLE

En la actualidad, en la convocatoria del Programa de movilidad nacional SICUE se indica que puede estar apoyado por becas autonómicas, de instituciones públicas o privadas y que las Universidades publicitarán estas convocatorias en tiempo y forma para facilitar la solicitud de apoyo económico. Sin embargo, en el momento actual, al menos en la UCM, no existe ningún tipo de ayuda económica para financiar el intercambio de estudiantes bajo este Programa, por lo que no se puede actualizar el enlace erróneo. La información disponible sobre el Programa SICUE se encuentra en <http://www.ucm.es/sicue>.

Asimismo, se recomienda justificar la adecuación de las acciones de movilidad a las características y competencias del Título.

En cuanto a la recomendación emitida por ANECA en el informe de evaluación anterior: “En relación a los convenios para favorecer la movilidad, se recomienda, tal como sugiere la Universidad, aumentar los convenios con universidades en temas específicos relacionados con el grado”, la Universidad enuncia una serie de Universidades con las que les gustaría firmar un convenio, pero a fecha de hoy, no son una realidad. Este aspecto será de especial seguimiento por parte de la Comisión.

Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales se está trabajando intensamente para seguir ampliando el número de convenios con otras Universidades para favorecer la movilidad internacional en el Grado en Finanzas, Banca y Seguros. En este sentido, se han creado 3 nuevos convenios en el curso 2020/2021, teniendo un total de 12 convenios firmados actualmente, como se ha comentado anteriormente en esta memoria. Destacan acuerdos con King's College of London (UK), Nicolaus Copernicus University in Torun (Polonia), Université de Lausanne (Suiza), Universitatea de Vest din Timisoara (Rumanía), Norges Handelshøyskole (Noruega), Toulouse Business School (Francia), Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (Francia), Neoma Business School (Francia) o Université de Strasbourg (Francia), entre otras. El principal impedimento es el carácter tan específico del Grado en FBS que hace que pocas universidades impartan un grado similar y que por tanto sea complicado firmar convenios internacionales de movilidad. Aun así, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales se está trabajando continuamente en ello.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de Seguimiento del curso 2021/2022, referencia 2502886, del Grado en Finanzas Banca y Seguros, recoge las siguientes recomendaciones:

Criterio: INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspecto 1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante

Recomendación:

Se recomienda publicar los aspectos no disponibles de la siguiente categoría:

“Descripción del título en el ítem Centros en los que se imparte. Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Breve resumen de la organización, composición y funciones del SGIC.”

Acción llevada a cabo:

En relación a la descripción del título en el ítem “Centro responsable”, no disponemos de los permisos de edición para editar el campo de "Centro responsable", ya que se extrae automáticamente de la base de datos del Rectorado. Si se pudiera modificar desde el Rectorado, por favor, háganoslo saber.

En la página web oficial del Grado, se encuentra disponible la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad en el siguiente link: <https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancaysseguros-estudios-sgc>. Se ha revisado el enlace y los aspectos disponibles en cuanto a los ítems “Organización, composición y funciones del SGIC”: <https://drive.google.com/file/d/1k4bWPEKgac3sMsRMoN24FYwR8iGeB4dm/view>

ESTADO: REALIZADO

Aspecto 2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

Recomendación:

Se recomienda mejorar la accesibilidad en las siguientes categorías:

“Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Información sobre inserción laboral, creando un enlace que conduzca a la información (<https://economicasyempresariales.ucm.es/informe-de-insercionlaboral>)”

Acción llevada a cabo:

Se ha modificado el enlace, dirigiendo a la información asociada a los informes de inserción laboral del Grado en FBS (https://drive.google.com/drive/folders/1qN_JI5EXb-7eQnP48S72P5JkUfZFhTIW).

ESTADO: REALIZADO

Aspecto 3. Esta información está actualizada.

Recomendación:

Se recomienda actualizar las siguientes categorías:

“a) Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos, dado que falta incorporar el documento del BOUC de 2016.

b) Personal académico en el ítem CV abreviado del profesorado que imparte el título dado que en varias ocasiones solo figura el nombre, la categoría académica y el departamento al que pertenece.

c) Sistema de Garantía de Calidad en los ítems Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC e Información sobre la inserción laboral.”

Acción llevada a cabo:

Se ha incorporado un nuevo enlace titulado “Reconocimiento de créditos por la realización de actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación” que da acceso al BOUC 2016 (<https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros-acceso-informacion>).

Siguiendo la recomendación, se ha añadido un enlace en el apartado de “Personal académico” (<https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros-estudios-personal>) que direcciona al Portal de la Investigación de la UCM y que cuenta con toda la información del profesorado (<https://produccioncientifica.ucm.es/unidades/778/investigadores>).

Se ha actualizado el documento en el apartado de “Mejoras implantadas” (<https://drive.google.com/file/d/1NelkWYwuU-oH8fooluT5Ohdbrrjf1KV/view>).

ESTADO: REALIZADO

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En este apartado se enumeran las debilidades del Título que se señalaron en la última Memoria de Seguimiento (2020/2021), así como las acciones de mejora que se propusieron en dicha Memoria. A continuación, se evalúa el alcance y resultados de las acciones emprendidas durante el curso 2021/2022.

Subcriterio 1. Sistema de Garantía de Calidad

- **Debilidad:** los alumnos no asistían a las reuniones de las Comisiones de Calidad del Grado. Sin embargo, este problema persiste.

- **Acciones propuestas:** insistir en la importancia y necesidad de asistir a estas reuniones.

ESTADO: EN PROGRESO

Subcriterio 2. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente En materia de planificación y organización docente:

- **Debilidades:** existían problemas de coordinación en los grupos compartidos por varios profesores y sobrecarga de trabajo en determinadas asignaturas. Necesidad de fomentar la participación en el Simulador Empresarial de la Facultad. Problemas en los TFGs con dos tutores, ya que en varias ocasiones no se contó con un tercer profesor independiente en el Tribunal de examen para su evaluación.

- **Acciones propuestas:** Para evitar los problemas de coordinación en grupos compartidos por profesores se planteó la no conveniencia de repartir los días de la semana en las asignaturas compartidas. Se ha animado e informado mejor a los alumnos para incentivar su participación en el Simulador Empresarial. Y para el problema de los TFG, se explica en la reunión de tutores de TFG, así como ha quedado redactado en las instrucciones a seguir por los tutores de TFG.

ESTADO: REALIZADO. Se ha fomentado el uso del Simulador Empresarial y este curso es el segundo año consecutivo en el que participan alumnos de FBS representado el 13% del total de participantes frente a ninguno del curso 2019/2020.

Este año no hemos tenido quejas respecto al reparto de asignaturas por días entre profesores (si las hubiera habido) o sobrecarga en algunas asignaturas. Así no se nos ha hecho llegar ninguna reclamación en las reuniones de delegados, por lo que entendemos que se ha resuelto el problema.

Se ha observado el cumplimiento de un tercer profesor independiente en la evaluación de los TFG cuando existen dos tutores. Este punto también se ha solucionado.

Subcriterio 3. Análisis del personal académico

-**Debilidades:** se observó una alta proporción de profesores asociados en la estructura del profesorado en detrimento de profesorado con carrera académica que conforme un tejido fuerte para el futuro de la Universidad. Escasez de Profesores ayudante Doctor (4,2%) y catedráticos (4%).

-**Acciones propuestas:** traslado al Rectorado de la situación.

ESTADO: EN PROGRESO. La proporción de profesores asociados del Grado se ha incrementado en un punto porcentual alcanzando el 44,8% del total de personal docente. Sin embargo, se ha incrementado considerablemente la contratación de Profesores Ayudantes Doctores en un 60% (5 profesores), representando un 7,4% del total de personal docente. Los profesores Catedráticos representan el 5,9% del total.

Subcriterio 4. Sistema de quejas y sugerencias

- **Debilidad:** El protocolo de quejas y sugerencias no quedaba claro entre los estudiantes. Falta de concienciación de la importancia que tiene poner la queja en el órgano adecuado y en el momento oportuno.

- **Acciones propuestas:** acciones orientadas a informar del nuevo sistema de quejas y sugerencias a los alumnos y mejorar la eficacia y agilidad en la tramitación de las respuestas.

ESTADO: REALIZADO. El nuevo protocolo de quejas y sugerencias está funcionando correctamente.

Subcriterio 5. Indicadores de resultado

Subcriterio 5.1. Indicadores de resultado

-**Debilidad:** La tasa de adecuación del título sigue descendiendo con respecto a los años anteriores (33,93%); tasa de rendimiento (65,77%) y tasa de éxito del título (74,82%) se redujeron respecto al año anterior; la tasa de abandono (40,32%) se incrementó en 10 puntos porcentuales respecto al año anterior y seguía superando el objetivo previsto en Verifica del 20%.

- **Acciones propuestas:** análisis de la importancia de realizar una adecuación del título; mejorar el rendimiento en base a la vuelta a la normalidad tras la pandemia; buscar vías de mejora de la tasa de éxito de la titulación; para reducir la tasa de abandono se planteó el ajuste de los contenidos al perfil del alumno e informar a los alumnos para que comuniquen los problemas a

tiempo evitando generar insatisfacción y abandono, así como mantener la publicación de calendarios de coordinación de pruebas intermedias y trabajos entre asignaturas; analizar la baja tasa de graduación.

ESTADO: REALIZADO. La tasa de adecuación ha mejorado levemente (39,62%) en este curso académico; la tasa de rendimiento y de éxito se han logrado incrementar alcanzando el 71,30% y 79,19%; y la tasa de abandono se ha reducido respecto al curso anterior (32,76%) acercándose a los objetivos previstos en Verifica. Se seguirán reforzando las medidas adoptadas en la misma línea para continuar con esta tendencia de mejora en los indicadores.

Subcriterio 5.2. Satisfacción de los diferentes colectivos

- **Debilidad:** bajo nivel de participación en las encuestas de los alumnos; reducción en la tasa de satisfacción con el Título de los profesores y alumnos (7,5 y 6,1 puntos, respectivamente); necesidad de mejorar la orientación internacional de la titulación, así como fomentar el uso de materiales docentes novedosos y actuales; incentivar el uso y aprovechamiento de las tutorías; mejorar el grado de compromiso e implicación de los alumnos en el grado.

- **Acciones propuestas:** futura evaluación de la satisfacción en base a la vuelta a la normalidad docente tras la pandemia, por su pudiera ser un resultado coyuntural; envío personalizado acerca de la importancia de la cumplimentación de las encuestas; animar a los profesores a invertir tiempo en la innovación docente; animar a los alumnos al uso de las tutorías.

ESTADO: EN PROGRESO: Se han llevado a cabo todas las acciones que se encuentran dentro de las competencias de la Facultad. La participación del alumnado en las encuestas continúa siendo estable, sin embargo, ha caído drásticamente la participación del profesorado y del PAS de la Facultad. No obstante, la satisfacción del profesorado ha mejorado respecto al curso pasado (8,3 puntos) aunque se mantiene la de los alumnos. Se continúa trabajando en la mejora de los aspectos relacionados con la innovación y orientación internacional del Grado. Mejora la implicación de los alumnos en la Titulación.

Subcriterio 5.3. Inserción laboral de los graduados

- **Debilidad:** La Universidad sigue sin ofrecer datos sobre la inserción laboral de los egresados en FBS. Dificultades para la obtención de información vía encuestas.

- **Acciones propuestas:** Acciones orientadas a dar continuidad a la encuesta de la Facultad sobre la satisfacción y desempeño profesional de los egresados.

ESTADO: EN PROGRESO

Subcriterio 5.4. Programas de movilidad

- **Debilidad:** baja participación de los alumnos de FBS en estos programas.

- **Acciones propuestas:** mejorar los sistemas de información y promoción.

ESTADO: EN PROGRESO se mantiene el número de alumnos que han participado en los programas de movilidad internacional (4 alumnos), y se ha incrementado el número de alumnos que participan en el programa de movilidad nacional SICUE (1 estudiantes entrante y 1 estudiante saliente). Se pretende continuar promocionando su realización y creando nuevos convenios con universidades nacionales e internacionales para poder ofrecerles una mayor oferta de destinos.

Subcriterio 5.5. Prácticas externas

- **Debilidad:** ninguna.

- **Acción de mejora:** mantener o mejorar el sistema de prácticas externas.

ESTADO: REALIZADO. A la vista de los resultados de las encuestas de satisfacción, los estudiantes y tutores tanto académicos como de entidad, muestran un elevado grado de satisfacción.

Subcriterio 6. Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación

- **Debilidad:** Se detecta persistencia en algunas debilidades.

- **Acciones propuestas:** Desarrollar el conjunto de las acciones anteriores. Mejorar la recogida y organización de los datos.

ESTADO: EN PROGRESO. Se han implementado el conjunto de acciones anteriores.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La acreditación del título fue renovada el pasado 17 de diciembre de 2019 por la Fundación para el Conocimiento Madri+d. En este sentido las recomendaciones señaladas han sido las referentes a los criterios 1,3 y 6.

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda analizar la reducida presencia de asignaturas relacionadas con el ámbito de los Seguros.

Estado: en el curso académico 2021/2022 se ha puesto en vigor una nueva asignatura optativa en el Grado titulada “Previsión social, pública y política” basada en el contenido de seguros.

2.- Es recomendable continuar articulando medidas para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical en algunas asignaturas.

Estado: se mantiene la mejora de los mecanismos de coordinación a través de los “calendarios de coordinación”.

3.- Se recomienda realizar una revisión de las guías docentes para que reflejen adecuadamente la presencialidad del título y las competencias específicas a nivel de asignatura.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

1.- Se recomienda establecer el procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de los egresados y empleadores.

Estado: como se ha comentado a lo largo de la memoria, desde la Facultad se está trabajando en ello a través de un cuestionario específico.

2.- Se recomienda establecer procedimientos para incrementar la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas.

Estado: en proceso.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda revisar el proceso de evaluación del TFG, dándose a conocer con exactitud los criterios de evaluación y su ponderación.

Estado: se informa anualmente a los tutores de TFG mediante una reunión a comienzo de curso, así como ha quedado todo el procedimiento especificado en la guía de TFG.

2.- Se recomienda analizar el reconocimiento de la labor de tutorización de los TFG por parte del profesorado.

Estado: en proceso.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Siguiendo el orden de los temas planteados en esta Memoria, destacan como fortalezas del Grado en Finanzas, Banca y Seguros las siguientes:

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	El Sistema de Garantía de Calidad está perfectamente definido y se ha reunido a lo largo del curso para analizar la evolución del Grado en FBS y determinar acciones de mejora.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	- Reuniones periódicas de la Comisión de Calidad del Grado. - Reuniones con coordinadores de asignaturas. - Reuniones semestrales con delegados de alumnos. - Reuniones con diversos colectivos como, por ejemplo: tutores de TFG, coordinadores y/o participantes del curso cero de matemáticas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<u>El sistema de coordinación docente</u> se encuentra plenamente implantado y funciona de manera eficaz. En particular, son numerosos los aspectos que, en materia de planificación y organización docente y alumnado, se han detectado y mejorado gracias a la labor de coordinación.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN	- Publicación de los calendarios de coordinación de pruebas en la web de la Facultad desde el curso 2017/2018. - Actualización mensual y publicación en la web de los calendarios de coordinación de pruebas desde el segundo cuatrimestre del curso 2017/2018. - Programa de detección del plagio de los TFG: Se adquirió un software específico en el curso 2016/2017 que se sigue utilizando en el curso 2021/2022. - Elaboración y actualización de una Guía para la realización y tutorización del TFG. - Elaboración de un documento de preguntas frecuentes (FAQs) para alumnos de TFG. - Elaboración y actualización de un cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG. - Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario online al que responden los tutores. - Tratamiento digital de las preactas de TFG desde el curso 2021/2022. - Elaboración de una plantilla con los criterios de evaluación de los TFGs y sus ponderaciones, que deben rellenar y firmar los miembros del Tribunal de evaluación desde el curso 2018/2019. - Propuesta a Tribunal de Matrícula de Honor de TFG a todos aquellos trabajos valorados con un 9,5 o más desde el curso 2018/2019. - Actualización del formato y del protocolo de revisión de guías docentes desde el curso 2021/2022. - Examen de castellano para alumnos extranjeros.

			- Recordatorios de la Secretaría Académica acerca de los plazos de notificación de calificaciones. - El sistema de coordinación se vio reforzado durante el curso académico 2019/2020 por la creación de una nueva Figura de Coordinador/a de Dobles Grados, cuya acción vino derivada de la necesidad de atender los problemas específicos derivados de las dobles titulaciones y la necesidad de mejorar la coordinación entre las facultades implicadas. - Recogida de información de los coordinadores de asignatura a través de formularios de Google con el objetivo de identificar las principales
Personal académico	La <u>calidad de la docencia</u> muestra una adecuada proporción de profesorado, adecuadamente formado y con tasas de satisfacción elevadas. Las <u>tasas de participación y de evaluación</u> en el Programa de Evaluación Docente han sido muy buenas, con una tasa de participación del 90%, y un 83,70% de evaluaciones positivas en el programa Docentia.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	- Traslado a Rectorado de la alta proporción de profesores no permanentes. - Participación en el Plan de Formación del Profesorado. - Participación en Proyectos de Innovación Docente (13 en total en el curso 2021/2022). En el curso 2021/2022, la Facultad ha obtenido aprobación para el desarrollo de un proyecto que analizará las causas del abandono de los estudiantes del grado en ADE. - Participación en cursos para la gestión de herramientas tecnológicas y de ayuda a la docencia, en particular orientados a la docencia online y al uso de pantallas digitales interactivas. - Recordatorios del programa de Evaluación Docente. - Información a los profesores de la importancia de participar en el Programa de Evaluación Docente el mismo, envío de información puntual acerca del plazo de solicitud, fecha de cumplimentación del autoinforme, etc., y seguimiento del nuevo sistema DOCENTIA-UCM.
Sistema de quejas y sugerencias	En materia de quejas y sugerencias, se ha conseguido una mejor visibilidad y tratamiento de las sugerencias realizadas. Se ha elevado el conocimiento de los alumnos de la vía de presentación de quejas y/o sugerencias mediante la creación de un nuevo protocolo de quejas para mejorar su canalización.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES	- Establecimiento de reuniones con los delegados de los estudiantes donde se informan del procedimiento para la recepción y tratamiento de las quejas y sugerencias. - Los Coordinadores de titulación, en caso de dudas, informan al alumnado y al profesorado sobre el procedimiento de

			quejas y sugerencias establecido, remitiéndoles también la posibilidad de consultar esta información en la web. - Reducción drástica del número de quejas en el curso 2021/2022 en relación con los años de la pandemia.
Indicadores de resultados	Se mantiene un correcto <u>porcentaje de cobertura</u> (88,33%). La <u>tasa de rendimiento</u> elevada, 71,30%. La <u>tasa de graduación</u> buena (37,74%) manteniéndose cerca del 40% que señalan las cifras previstas en la Memoria Verifica. La <u>tasa de éxito del título</u> (79,19%) está en línea con los cursos pasados. La <u>tasa de eficiencia</u> es elevada (83,81%). La <u>tasa de evaluación</u> del título alcanza su cifra más alta (90,04%), no ha bajado del 80% en los últimos cuatro años. La <u>tasa de demanda</u> se mantiene muy elevada (118,33%).	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.1. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Mantenimiento del criterio de valoración de evaluación continua en la convocatoria extraordinaria donde se permite “recuperar” parte de la evaluación continua, siguiendo lo aprobado en Junta de Facultad en mayo de 2018, y que está plenamente adoptado desde el curso 2018/2019. - La mejora en el rendimiento de la titulación ha aumentado debido principalmente debido a la mejora del rendimiento de los alumnos en las asignaturas de matemáticas, gracias a la adaptación y mejora del Curso Cero de Matemáticas por parte del Centro. Se mantendrá el correcto funcionamiento del Curso Cero de Matemáticas en los próximos cursos.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Elevada satisfacción del profesorado (8,3) que incrementa respecto al curso pasado. Elevada satisfacción del PAS (8,7), que se incrementa respecto al curso pasado. Se mantiene la satisfacción de alumnado (6,1). La valoración de la calidad docente se mantiene con respecto al curso anterior en la mayoría de sus ítems. La valoración de la organización académica se mantiene estable con respecto al curso anterior. Buena valoración por parte del profesorado de los recursos disponibles (CV, Biblioteca, clases). Se mantiene muy positiva la valoración de los mecanismos de coordinación del título (8,9).	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.2. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Participación de los alumnos en un Simulador Empresarial donde desarrollen los conocimientos y las competencias que adquieren en el Grado. - Actualización a partir de los distintos cursos de formación ofertados a profesores de competencias docentes. - Ofrecer a los alumnos información completa y puntual acerca de cuestiones como prácticas, movilidad, itinerarios, TFG, etc. - Seguir fomentando el uso de calendarios de coordinación entre los profesores. - Información a los alumnos acerca de las funciones del Coordinador y la forma de contacto con el mismo para cualquier duda, sugerencia, propuesta, etc.
Inserción laboral	En materia de inserción laboral, cabe destacar el alto nivel de satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional, así como el esfuerzo realizado por parte de la Facultad en el desarrollo y lanzamiento de una metodología de recopilación de información de este importante colectivo.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.3. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Continuación en la ejecución, durante el curso académico 2021/22, del Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”, siguiendo con la fase de elaboración de un

			informe de inserción laboral de los egresados en base a la encuesta realizada entre septiembre y noviembre de 2021. - Creación, mantenimiento y actualización, durante el curso 2021/2022, de una cuenta de LinkedIn de la Facultad con el fin de mantener y ampliar el vínculo con los egresados. - Centralización de toda la información relativa a inserción laboral empleabilidad en la web de Calidad de la Facultad. - Se destaca asimismo la importancia de una colaboración estrecha con el Rectorado en este sentido, puesto que los recursos que tiene la Facultad para la recopilación de datos y tratamiento de la información son limitados. - Participación en la Foro Virtual de Empleo UCMpleo22.
Programas de movilidad	Se mantienen los 12 convenios internacionales para el Grado en FBS. Se mantiene el número de alumnos que participan en los programas de movilidad internacionales. Buena actividad en la cuenta de Instagram completada en el curso 2021/2022 dentro de la Oficina de Relaciones Internacionales para mejorar la información sobre los programas de movilidad con charlas informativas. Primer año en el que estudiantes del Grado en FBS participan en los programas de movilidad SICUE-SENECA.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.4. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	En proceso de apertura de nuevos convenios internacionales para el Grado en FBS. Mantener activa la cuenta de Instagram para mejorar la información sobre los programas de movilidad. Se mantiene el mecanismo de mejora implementado hace dos años, para acelerar el proceso de matriculación y convalidación de asignaturas, basado en la coordinación entre la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la Secretaría de Alumnos, y los Coordinadores de Grado. Organización de seminarios internacionales. Participación en la Feria Internacional de Universidades. Participación del Grado en FBS en la iniciativa ONEUROPE, con el objetivo de poder cursar un Grado Doble en FBS y Estudios Europeos, en un futuro.
Prácticas externas	Se mantiene la elevada oferta de prácticas empresariales, lo que se refleja en un alto grado de participación en las prácticas. Buena valoración de la plataforma de gestión GIPE UCM. Sobresaliente grado de satisfacción por parte de todos los colectivos implicados.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.5. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Desde el curso 2016/2017, se ha puesto en marcha la plataforma de GIPE UCM. A través de GIPE UCM se gestiona la obtención de información de todos los colectivos implicados, lo que ha posibilitado el fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas, la elaboración de una guía de evaluación para los tutores que recoja los criterios de valoración de las prácticas.

			- Amplia oferta de prácticas, que supera ampliamente la demanda (159 plazas para 27 matriculados durante el curso 2021/2022). - Existencia y aplicación de un procedimiento y un Tribunal para otorgar Matrícula de Honor en Prácticas Externas. - Información a los alumnos acerca de las prácticas, a través de la web, el campus virtual y reunión específica con los alumnos de tercero de Grado. - Reglamento de prácticas académicas externas de la UCM. - Existencia y actualización periódica de una guía de prácticas externas. - En el curso 2021/2022, el 76% de los alumnos otorgan una calificación superior a 9. - En el curso 2021/2022 se ha desarrollado y preparado una infografía de cara a reforzar y mejorar la información brindada a los tutores académicos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Todas las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, así como los puntos de acción establecidos en el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento han terminado de ser implementadas a lo largo del curso 2021/2022.	Ver análisis y descripción de las medidas adoptadas en los subapartados 6.3 y 6.4 del apartado 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	- Ver la descripción de la Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar en el apartado 9.2

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Siguiendo el orden de los temas planteados en esta Memoria, hemos detectado que el Grado en Finanzas, Banca y Seguros cuenta con las siguientes debilidades, centrándonos en su definición, así como su análisis y las acciones destinadas a afrontarlas e intentar superarlas.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Los alumnos no asisten a las Comisiones de Calidad	La asistencia es voluntaria y son alumnos que pertenecen a la Junta de Facultad.	Se renovarán los esfuerzos con los nuevos representantes de los estudiantes para seguir buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de estos en las distintas Comisiones.		Vicedecana de Calidad	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Problemas asociados a frío en las aulas, inadecuada ventilación de espacios, falta de enchufes, etc.	Transición del sistema semipresencial al presencial manteniendo el cumplimiento del protocolo COVID.	La detección e identificación de estos puntos es el fruto de la interacción con los delegados de los cursos, quienes a través de su participación en formularios y reuniones posibilitan la acción desde los mecanismos de Coordinación de las titulaciones para el reconocimiento y la atención de las posibles incidencias futuras.		Vicedecana de Estudios Coordinador de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
	Mejora de la participación de alumnos del Grado en FBS en el Simulador Empresarial de la Facultad. Pero necesidad de continuar fomentándola	Falta de interés.	Mejorar la publicidad de la actividad entre el alumnado de FBS y fomentar su motivación.		Vicedecana de Estudiantes y profesorado	Marzo 2023	En proceso
	Debilidades en la política de sanciones de la Biblioteca. Fallos en el control de los prestamos bibliotecarios.	Escasez de materiales.	Garantizar un mínimo de cobertura de libros fijos en las instalaciones. Analizar la política de sanciones para garantizar la devolución correcta de los préstamos		Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Personal Académico	Niveles bajos de profesores permanentes en la estructura del profesorado Elevada tasa de profesorado asociado (44,80%) Reducido porcentaje de Profesores Titulares y Catedráticos (29,8%).	El 44% de la nueva contratación es profesorado asociado.	Trasladar a Rectorado la situación		Vicedecana de Ordenación Académica	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Aportar información sobre el sistema de quejas y sugerencias al alumnado para que estas se presenten en tiempo y forma.	Mejora del protocolo de canalización de quejas y sugerencias.	Se ha mejorado y centralizado el sistema de quejas y sugerencias, se ha diseñado y publicado un díptico al respecto, se ha actualizado información en la web y se ha implantado un sistema de gestión de incidencias en TFG, vía utilización de formularios. Asimismo se continuará informando a los Delegados de alumnos, en las diferentes reuniones, del sistema implantado y de los mecanismos oportunos para la presentación de quejas y sugerencias.		Vicedecana de Calidad	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Indicadores de resultados	La tasa de adecuación del título ha repuntado levemente respecto al curso pasado pero sigue siendo baja (39,62%)	Es necesario analizar las causas.	Análisis de la importancia de analizar la tasa de adecuación del título.	IUCM-4	Vicedecana de Estudiantes	Septiembre 2022-Junio 2023	En proceso
	Reducción de la tasa de rendimiento, pasando de 75,44% en el curso 2019/2020 a 65,77% en este curso académico.	El sistema docente semipresencial ha podido mermar en el rendimiento y	Valorar y actuar en base a la vuelta de la normalidad docente.	ICM-4	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Calidad	Septiembre 2022-Junio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

		mantenerse hasta la vuelta de la normalidad.			Coordinadora de Grado		
	La tasa de abandono (32,76%) se ha reducido con respecto al curso anterior (40,32%) rompiéndose la tendencia alcista. Sin embargo, aún está por encima del 20% fijado en el Verifica.	El ajuste de los contenidos al perfil del alumno, a coordinación horizontal y la puesta en común de buenas prácticas pueden reducir el número de abandono.	Se solicitó y concedió un proyecto de innovación de Centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298): "Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios" con el objetivo de conocer las causas reales de abandono estudiantil. Debido a que una de las causas de abandono se relacionaba con el bajo nivel de matemáticas de los estudiantes, desde el curso 2017-2018 se desarrolla el Curso Cero de Matemáticas para alumnos de nuevo ingreso en aras de reforzar y afianzar los conocimientos previos del alumnado en matemáticas.	ICM-5	Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado	Septiembre 2022-Junio 2023	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja tasa de participación en las encuestas de los alumnos, profesorado y PAS	Desincentivo.	Informar a los alumnos de la importancia de participar en las encuestas en el Acto de Bienvenida y en las		Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado	Septiembre 2022-Junio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

			reuniones de delegados, informar a los profesores en las reuniones de coordinación. Envío de diferentes correos informativos a los distintos colectivos.				
	Necesidad de mejorar la orientación internacional de la titulación.	Grado reciente en la Facultad.	Se están creando nuevos convenios internacionales. Cursos de orientación internacional al alumnado.		Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Calidad		En proceso
	Necesidad de fomentar el uso de materiales docentes novedosos y actuales.	Desconocimiento de la opinión del alumnado.	Información al profesorado del Grado.		Coordinadora de Grado	Septiembre 2021-junio 2022	En proceso
	Escaso aprovechamiento de las tutorías presenciales por parte del alumnado	Los alumnos prefieren plantear las dudas vía e-mail o al comienzo y finalización de la clase.	Incentivación del alumnado a través de las reuniones con los delegados de clase y profesores coordinadores de asignaturas.		Vicedecana de Estudiantes Coordinadora de Grado	Septiembre 2021-junio 2022	En proceso
	Mala percepción de los estudiantes sobre el cumplimiento de los plazos en la notificación de calificaciones (4,5) que contrasta con la del profesorado (9,4).	Posible repercusión en las gestiones académicas de los alumnos relacionadas con la necesidad de tener las actas cerradas.	Información al profesorado.		Vicedecana de Estudiantes Coordinadora de Grado	Septiembre 2021-junio 2022	En proceso
Inserción laboral	Fomentar la participación en las encuestas de los egresados	Sesgo de los resultados de la encuesta ya que la muestra es no representativa.	Informar al Vicerrectorado para conseguir una mejora de la tasa de respuesta de la encuesta de egresados. La facultad ha puesto en marcha un procedimiento		Vicedecana de Alumnos Coordinador de Prácticas	Septiembre 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

			propio para la recogida de información en el curso 2019/2020, sin embargo aún es pronto para obtener datos representativos.				
Programas de movilidad	Se mantiene la participación de los alumnos del Grado en FBS en los programas de movilidad internacional ofrecidos por la Facultad. Comienza la participación en los programas de movilidad nacionales.	Falta de información o desmotivación.	Insistencia en la puesta en conocimiento y promoción de los programas de movilidad en al Grado de FBS. Firma de nuevos convenios.		Vicedecano de Relaciones Internacionales Coordinadora de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Prácticas externas	Algunas prácticas no están relacionadas con los contenidos técnicos de la carrera.	-Falta de información	Orientar a los alumnos en la elección de prácticas cuyo contenido se asemeje más a su titulación.	-	Oficina de Prácticas Coordinador de Practicas	Septiembre 2023	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-	-	-	-	-	-	-

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se presenta el Plan de Acción y medidas de mejora resumen a desarrollar durante el curso 2021/2022. Estas medidas se derivan del análisis efectuado en los apartados 8 y 9 de la memoria y van encaminadas tanto a corregir las debilidades detectadas en el curso 2019/2020, como a mantener y potenciar las fortalezas detectadas.

Tabla 16: Plan de acción para el curso 2020/2021

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
Septiembre-22	Acto de Bienvenida para nuevos alumnos	Decano Vicedecana de Calidad, Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Estudios
Septiembre-22	Información, difusión y matriculación en el Curso Cero de Matemáticas	Vicedecana Estudios
Septiembre-22	Examen de castellano a alumnos extranjeros	Vicedecana de Relaciones Internacionales
Septiembre-22	Apertura de calendarios de coordinación de pruebas parciales. Concienciar a los profesores del uso de los calendarios. Concienciar a los profesores implicados de la no conveniencia de repartir los días de la semana en los grupos compartidos.	Vicedecana de Calidad Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / enero-23	Publicación de calendarios de coordinación y fomento de participación del profesorado	Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Promover la participación de los alumnos en las Comisiones de Calidad	Vicedecana de Calidad Coordinadora del Grado
Septiembre-22 / enero-23	Reajuste de alumnos Erasmus In matriculados entre los diferentes grupos del Grado	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Septiembre-22 / marzo-23	Dar publicidad y motivar la participación de los alumnos de FBS en el Simulador Empresarial de la Facultad	Vicedecana de Alumnos Coordinadora del Grado
Septiembre-22/ febrero-23	Reparto de líneas temáticas de TFG, elaboración de un cronograma con fechas de contacto con los tutores de TFG	Vicedecana Estudios Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Recordatorio y fomento de la participación del profesorado en el programa de Evaluación Docente	Vicedecana Calidad
Septiembre-22 / junio-23	Lanzamiento de la encuesta de recogida de información sobre la satisfacción de los egresados y elaboración de informe de inserción laboral	Decano Vicedecana de Calidad Vicedecana de Alumnos
Septiembre-22 / junio-23	Mantenimiento y actualización de la cuenta LinkedIn de la Facultad	Vicedecana de Calidad Vicedecana de Alumnos
Septiembre-22 / junio-23	Análisis de las causas del abandono de los estudiantes durante el primer año de estudios universitarios	Vicedecana de Calidad Coordinadores de Grado

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Septiembre-22 / junio-23	Seguimiento de los trámites para la ejecución del nuevo edificio	Decano
Septiembre-22 / junio-23	Publicación de la oferta de prácticas e información en la web	Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Prácticas
Septiembre-22 / junio-23	Recordar los alumnos del nuevo protocolo de quejas y sugerencias que se ha instaurado en la Facultad. Finalización y comprobación del funcionamiento de este.	Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Adecuación del perfil de los alumnos a las estancias Erasmus y fomento en el Grado FBS	Vicedecana de Relaciones Internacionales
Septiembre-22 / junio-23	Creación de nuevos convenios de movilidad nacional con otras universidades para el Grado en FBS	Decano Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Finalización de los acuerdos emprendidos con otras Universidades internacionales para movilidad de los alumnos de Grado en FBS	Decano Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Seminario de difusión de los programas de movilidad nacional e internacional del Grado en FBS	Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Grado
Septiembre-22 / junio-23	Cursos de formación docente al profesorado ante la nueva normalidad, así como la resolución de cuestiones individuales que se plantean a lo largo del segundo cuatrimestre.	Vicedecana de Alumnos
Octubre-22	Asignación de estudiantes a líneas temáticas de TFG	Coordinadores de Grado Vicedecana de Estudios
Octubre-22	Reunión con los tutores de TFG para el correcto seguimiento de los trabajos	Coordinadores de grado
Noviembre-22	Convalidaciones de créditos a estudiantes de otros centros	Secretario Académico Coordinadores de Grado
Noviembre-22	Reunión con los delegados de clase de cada curso del Grado	Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Diciembre-22 y mayo-23	Encuestas DOCENTIA, con recordatorio a los profesores para que permitan a los estudiantes cumplimentar las encuestas en clase con el móvil	Vicedecana de Calidad
Enero-23 / junio-23	Feria internacional de universidades	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Enero-23 / junio-23	Olimpiada de Economía	Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Estudios
Enero-23 y mayo-23	Recordatorios de las fechas de entrega de actas al profesorado	Secretario Académico
Marzo-23	Traslado al Vicerrectorado de Calidad del problema en el resultado de la tasa de abandono y tasa de graduación de las encuestas de satisfacción	Decano

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Marzo-23	Participación en Foro Virtual de Empleo	Vicedecana de Relaciones Institucionales
Marzo-23	Revisión de alumnos matriculados por cursos y asignaturas	Vicedecano de Ordenación Académica
Marzo-23	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc.	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca
Abril-23	Información a los alumnos sobre TFG y prácticas externas	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Alumnos
Mayo-23	Envío personalizado a los alumnos acerca de la importancia de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción con la Titulación	Vicedecana de Alumnos y Extensión Universitaria Vicedecana de Calidad Coordinadora del Grado
Mayo-23	Petición a Rectorado de la apertura de actas en función del calendario académico	Secretario Académico Vicedecana de Ordenación Académica
Feb-23, junio-23 y sep-23	Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario <i>online</i> al que responden los tutores	Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Feb-23, junio-23 y sep-23	Comunicación sobre Tribunal de MH para TFG	Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Estudios
Feb-23, junio-23 y sep-23	Convalidaciones asignaturas alumnos Erasmus	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Feb-23, junio-23 y sep-23	Plan de Formación del Profesorado	Delegación del Rector para Formación Permanente, Prácticas Externas y Empleabilidad
Junio-23	Actualización de las guías docentes	Coordinadora del Grado
Junio-23	Organización de seminarios internacionales	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Julio-23	Clasificación de quejas y sugerencias por líneas temáticas	Vicedecana de Calidad
Julio-23	Información y matriculación a alumnos del grupo en inglés	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Julio-23	Convalidaciones de créditos para el traslado de expedientes nacionales y extranjeros	Secretario Académico Coordinadores de Grado
Septiembre-23	Fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas	Vicedecana de Alumnos Coordinadora de Prácticas

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX